



Številka: 6033-82/2011/3
Datum: 24. 4. 2012

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. in člena in sedmega odstavka 51. p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 119/06 – uradno prečiščeno besedilo, 59/07 – ZŠt.v, 15/08 – odločba US, 64/08, 85/08 in 62/10 – ZUPJS, 34/11 – odločba US in 78/11) v zadevi: prve akreditacije študijskega programa druge stopnje »Humanistične znanosti« Institutum Studiorum Humanitatis, Fakultete za podiplomski humanistični študij na zahtevo Institutum Studiorum Humanitatis, Fakultete za podiplomski humanistični študij, Rožna dolina, cesta v/26, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa dekanja prof. dr. Svetlana Šlapšak, na svoji 48. seji, 24. 4. 2011 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podlah akreditacije študijskega programa druge stopnje »Humanistične znanosti« Institutum Studiorum Humanitatis, Fakultete za podiplomski humanistični študij.
2. Stroški v tem postopku niso nastali.

Obrazložitev:

Institutum Studiorum Humanitatis, Fakulteta za podiplomski humanistični študij, Ljubljana (v nadaljevanju: vlagatelj) je sveto Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) 14. 6. 2011 posredovala vlogo za akreditacijo študijskega programa druge stopnje Humanistične znanosti. Vlagatelj je bil 16. 9. 2011 pozvan za dopolnitev vloge, ki jo je sveto agencije povredoval 2. 11. 2011.

Svet agencije je na svoji 41. seji, dne 15.12.2011, imenoval v skupino strokovnjakov za pripravo skupnega poročila o izpolnjevanju pogojev za akreditacijo študijskega programa dr. Bojana Borsnerja, Univerza Univerza v Mariboru, Filozofska fakulteta, kot predsednika, dr. Nadeždo Čačinovič, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, kot članico in Petric Kurinčič, študentko Filozofske in Teološke fakultete Univerze v Ljubljani, kot članico.

Skupina strokovnjakov je posredovala poročilo 9. 2. 2012 in v svojem končnem mnenju med drugim zapisala, da predlagani študijski program zadovoljuje pogoje za akreditacijo, ter da ob sprotnem izpopolnjevanju študentom dai možnosti pridobivanja ustreznih znanj, ki jih tudi okolje nedvomno potrebuje.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. in člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 119/06 – uradno prečiščeno besedilo, 59/07 – ZŠt.v, 15/08 – odločba US, 64/08, 85/08 in 62/2010 – ZUPJS; nadaljnjem besedilu: ZVIS), naloža, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/2010, v nadaljnjem besedilu: Merila), ki so začela veljati 2. 12. 2010, v 56. členu določajo, da je vloga je popolna, če vsebuje vse po Merilih zahtevane podatke in dokazila.



ZVIS v 35a. členu določa obvezne sestavine študijskih programov za izpopolnjevanje splošne podatke o programu (ime, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih obvez programov, oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po ECTS in opredeljuje deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, način ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, način izvajanja študija, ter pogoje za dokončanje študija. Študijski programi za izpopolnjevanje imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila v točki B. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Prilogu za akreditacijo.

Področja presoje študijskega programa pri prvi akreditaciji določa 8. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti, potreba po študijskem programu ter organizacija in izvedba (zobraževanja).

Svet agencije je vlogo presojeal na svoji 47. seji, 15. 3. 2012. Po pregledu dokumentacije ter poročila skupine strokovnjakov in odgovora vlagatelja na poročilo je svet agencije izpostavil mnenje, da vloga izpolnjuje kriterije, navedene v členu 9 (vpetost v okolje), 10 (delovanje visokošolskega zavoda), 11 (kadri), 12 (študenti), 13 (materialni pogoji), 14 (zagotavljanje kakovosti), 16 (potreba po študijskem programu), 17 (študijski programi prve in druge stopnje), v izjemo izkazano znanstveno-raziskovalnega dela za področje predlaganega študijskega programa. Svet agencije je zato vlagatelja dodatno pozval k utemeljivi znanstveno-raziskovalnega dela.

Vlagatelj je v odgovoru na poziv sveta agencije navedel dva raziskovalna projekta, v katerih sodelujeta izvajalka študijskega programa in dodaten projekt, ki je v proučevju. Navedel je tudi, da v 24 tekočih temeljnih ali aplikativnih projektih sodeluje kar dvanaest nosilcev, kar znaša 7 projektov na nosilca. Študenti pa lahko sodelujejo v 39 aktualnih temeljnih oziroma aplikativnih projektih. Med nosilci teh projektov so tudi zavodi, s katerimi ima vlagatelj podpisane pogodbe o sodelovanju, ki zajemajo tudi sodelovanje na področju znanstveno-raziskovalnega dela.

Svet agencije je vlogo ponovno obravnaval na svoji 48. seji in na podlagi vseh posredovanih podatkov zaključil, da vlagatelj izpolnjuje zahtevane kriterije in pogoje, ki jih za akreditacijo študijskega programa določajo ZVIS in Merila.

Svet agencije je zato skladno s sedmim odstavkom 31. p člena ZVIS ukinil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 - uradno prečiščeno besedilo, 105/06 - ZUS-1, 136/2007, 69/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo tipi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.



n·o·k·v·i·s
Nacionalna agencija
za kakovost v visokem šolstvu

S·Q·A·S

Standardi za kakovost



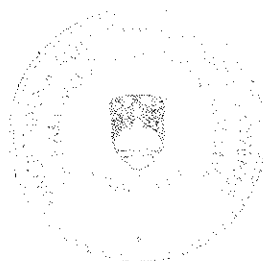
Nalozba v osebno preložitost
Ljubljana, dne 12. oktobra 2011

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper te odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenske ceste 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:
dr. Maljaž Štuhec
Področni sekretar

dr. Maja Makovec Brenič
Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti:

Institutum Studiorum Humanitatis, Fakulteta za podiplomski humanistični študij,
Rožna dolina, cesta V/26, 1000 Ljubljana, osebna vročitev



REPUBLIKA
SLOVENIJA