



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6033-3/2022/9

Datum: 15.12.2022

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in druge alineje šestega odstavka 51. p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14, 75/16, 61/17 ZUPŠ, 65/17 in 175/20 – ZIUOPDVE; v nadaljevanju: ZViS) v postopku akreditacije študijskega programa tretje stopnje »Uporabna umetna inteligenca« uvedenem na zahtevo ALMA MATER EUROPAEA - Evropski center, Maribor (AMEU-ECM), Slovenska ulica 17, 2000 Maribor, ki ga zastopa prof. dr. Ludvik Toplak, na svoji 183. seji 15.12.2022 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo študijskemu programu tretje stopnje »Uporabna umetna inteligenca« ALMA MATER EUROPAEA - Evropski center, Maribor (AMEU-ECM), za nedoločen čas.

2. Stroški v znesku 1.575,04 € so breme agencije.

Obrazložitev:

ALMA MATER EUROPAEA - Evropski center, Maribor (AMEU-ECM), Slovenska ulica 17, 2000 Maribor, (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 1.2.2022 posredoval vlogo za akreditacijo študijskega programa tretje stopnje »Uporabna umetna inteligenca«.

Študijski program se po klasifikaciji KLASIUS P - 16 uvršča v [0610] Informacijske in komunikacijske tehnologije (IKT), po klasifikaciji KLASIUS SRV v [18202], po klasifikaciji Frascati pa v [2] inženirske in tehniške vede. Študijski program je uvrščen v 10. raven po nacionalnem ogrodju kvalifikacij, v 8. raven po evropskem ogrodju visokošolskih kvalifikacij ter v tretjo stopnjo evropskega ogrodja kvalifikacij.

Znanstveni naslov diplomanta je doktor znanosti / doktorica znanosti okrajšava pa dr. Študijski program se bo izvajal na sedežu fakultete Slovenska ulica 17, 2000 Maribor.

Svet agencije je v postopku imenoval skupino strokovnjakov za pripravo poročila o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskega programa vlagatelja (akreditacijsko poročilo) v sestavi prof. dr. Andrej Brodnik, Univerza na Primorskem, predsednik skupine strokovnjakov in člani prof. dr. Darius Burschka, Tehnična Univerza München, prof. dr. Markus Schatten, Univerza v Zagrebu in Matej Mušič, študent.

Vlagatelj je dne 25.8.2022 dal pripombe k akreditacijskemu poročilu, ki jih je skupina strokovnjakov presodila in dne 6.12.2022 pripravila končno akreditacijsko poročilo.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Študijski programi se presojuje po določbah ZVIS (členi od 32. in naprej) ter po standardih kakovosti iz 17. in 18. člena Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 42/17, 14/19, 3/20, 78/20 in 82/20 – popr.; v nadaljevanju: Merila za akreditacijo), torej po naslednjih področjih presoje: sestava in vsebina študijskega programa ter zasnova izvedbe študijskega programa.

Svet agencije je vlogo vlagatelja, končno akreditacijsko poročilo skupine strokovnjakov ter pripombe vlagatelja k poročilu obravnaval na svoji 183. seji 15.12.2022.

Iz poročila skupine strokovnjakov izhaja, da študijski program izpolnjuje zakonske določbe in po sestavi in vsebini izpolnjuje standarde kakovosti iz 17. člena Meril za akreditacijo. Študijski program študentom ponuja celovito znanje in jim omogoča doseči zastavljene cilje ter zapisane kompetence, ki so ustrezno povezane z vsebino. Študijski program je ustrezno uvrščen v KLASIUS-P-16 in Frascati, kar je primerno glede na vsebino študijskega programa, saj je opazna skladnost in vsebinska povezanost predvidenih predmetov. Struktura študijskega programa je jasna, predmetnik je načrtovan glede na smer študija, vsebine so jasno definirane, povezane in se horizontalno in vertikalno nadgrajujejo. Študijski program je tesno povezan z okoljem, kar je razvidno iz številnih deležnikov s katerimi je fakulteta sodelovala pri pripravi vloge in pri katerih bodo lahko študentje opravljali raziskovalno delo, ter pri številnih projektih v katere je vključena. Pri zasnovi študijskega programa so vključili tako organizacije in delodajalce s področja študijskega programa, kot tudi študente, ter mnenja številnih relevantnih organizacij in združenj. Interdisciplinarnost študijskega programa je vidna v obdelavi vsebin in tematik s področij računalništva, medicine, prava, humanistike, tehnologije in uporabnih znanosti, s čimer nudi preplet izjemno različnih področij, kar je prepoznala tudi skupina strokovnjakov. Na ta način dobijo študentje tako potrebno tehnično, kot tudi širšo podlago, ki jim omogoča, da znanje umetne inteligence uspešno uporabijo v družbi. Skupina strokovnjakov je kot prednost izpostavila ravno aktualnost programa, saj se v prihodnosti pričakujejo dodatne potrebe po znanstvenih raziskavah na tem področju. Nadalje so izpostavili tudi premišljeno strukturo predmetov, ki pokrije tako temeljne in metodološke kot tudi aplikativno raziskovanje. Učni načrt tako ponuja dober pregled trenutnih uporabnih raziskav na področju umetne inteligence, ter prinaša smiselno medsebojno povezanost različnih vsebin, hkrati pa zavod zagotavlja pestrost profesorjev z različnih izvolitvenih področij. Doktorski študijski program Uporabna umetna inteligenca po mnenju skupine zapolnjuje vrzel v ponudbi študijskih programov pri čemer je potrebno izpostaviti dejstvo, da gre za enega redkih programov v Sloveniji, ki sega na področje uporabnih znanosti. Čeprav so uporabne univerze zelo pogoste institucije v tujini, v Sloveniji ne zaživijo. Na nek način, predlagani študijski program predstavlja prvi, t.i. »greenfield« pristop, ki bo ob ustrezni nadgraditvi z mednarodno prakso lahko postal vzorčni študijski program. Vse poudarjeno daje občutek, da je študijski program temeljito načrtovan in bo prispeval k razvoju znanosti in raziskav s področja umetne inteligence.

Zasnova izvajanja predmetnega študijskega programa ustreza standardom kakovosti, ki so določeni v 18. členu Meril za akreditacijo, saj je vlagatelj ustrezno predvidel oblike dela s študenti in potek izobraževanja. Prav tako je ustrezen način preverjanja in ocenjevanja znanja. Vlagatelj zagotavlja ustrezno kadrovsko strukturo, materialne pogoje, ter zahtevano znanstveno literaturo. Vpisni pogoji so v skladu z zakonodajo. Vlagatelj ureja tudi ustale zadeve, zahtevane v 5. standardu 18. člena Meril za akreditacijo.

Skupina strokovnjakov je v poročilu zapisala tudi nekaj priložnosti za izboljšanje predmetnega študijskega programa. Med priložnosti za izboljšanje je skupina strokovnjakov uvrstila opozorilo, da bi moral zavod poenotiti stopnjo podrobnosti učnih načrtov, ter obseg znanja, ki ga prinašajo. Zavodu tudi svetujejo, da poglobi temeljno znanje s področja umetne inteligence, saj lahko to privede k prebojem pri aplikativnem raziskovanju. Svet agencije je končnemu poročilu skupine strokovnjakov sledil, saj je pripravljeno jasno in strokovno.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Svet agencije na podlagi navedenega ugotavlja, da predmetni študijski program v postopku izpolnjuje standarde kakovosti iz obeh področij presoje, določenih z merili, in sicer sestava in vsebina študijskega programa ter zasnova njegove izvedbe, ter pogoje, ki jih določa ZViS.

Svet agencije je zato skladno z drugo alinejo šestega odstavka 51. p člena ZViS odločil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 in 175/20 – ZIUOPDVE; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški v postopku predstavljajo avtorski honorar v višini 1.575,04 € bruto. Skladno z 51.n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pisno ali ustno na zapisnik pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki jo je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu. Šteje se, da je pritožba pravočasna, če je zadnji dan roka oddana priporočeno po pošti.

Postopek vodila:
Jožica Kramar
Področna svetovalka



dr. Boris Dular
Predsednik sveta Nacionalne agencije
Republike Slovenije za kakovost v visokem
šolstvu

Vročiti:

- ALMA MATER EUROPAEA - Evropski center, Maribor (AMEU-ECM), Slovenska ulica 17, 2000 Maribor, osebna vročitev.



