

Na podlagi 3. alineje 2. odstavka 6. člena, 55. in 57. člena Zakon o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP 2D, 109/12, 85/14, 75/16, 61/17 in 65/17) ter 7. in 8. odstavka 180. člena Statuta AMEU-Akademije za ples je senat AMEU-Akademije za ples na 5 korespondenčni. seji, dne 30.03.2018 sprejel

Merila za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev AMEU-Akademije za ples

Prvi del:

1. Splošne določbe

1. člen
(namen)

S tem aktom ALMA MATER EUROPAEA-AKADEMIJA ZA PLES (v nadaljevanju: AMEU-AP) določa merila oziroma pogoje za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na AMEU – AP.

Merila opredeljujejo minimalne skupne, splošne in posebne pogoje za izvolitev v naziv.

2. člen

Namen teh Meril je zagotoviti enotne in objektivne kriterije za izvolitve v naziv, kar naj posledično prispeva k dvigu kakovosti pedagoškega, raziskovalnega in umetniškega dela na AMEU-AP.

3. člen

Kandidate v nazive voli senat AMEU – AP v skladu z določbami Statuta AMEU – AP ob upoštevanju teh Meril.

2. Habilitacijska področja

4. člen

Kandidati so lahko izvoljeni v nazive na habilitacijskih področjih, ki so navedena v **Prilogi 1** teh Meril.

Senat AMEU-AP lahko na predlog katedre in po predhodnem mnenju komisije za izvolitve dopolni ali spremeni seznam habilitacijskih področij.

Sklep senata o spremembi habilitacijskih področij se sprejme po enakem postopku kot ta Merila in pomeni spremembo teh Meril.

5. člen

Kandidat je lahko izvoljen v naziv na enem ali več habilitacijskih področjih.

3. Nazivi

6. člen

Nazivi visokošolskih učiteljev so:

- ▶ redni profesor,
- ▶ izredni profesor,
- ▶ docent,
- ▶ lektor (za izvajanje jezikovnega pouka),

Za izvajanje visokošolskih strokovnih študijskih programov I. stopnje pa tudi:

- ▶ višji predavatelj,
- ▶ predavatelj.

Nazivi znanstvenih delavcev so:

- ▶ znanstveni svetnik,
- ▶ višji znanstveni sodelavec,
- ▶ znanstveni sodelavec.

Nazivi visokošolskih sodelavcev so:

- ▶ asistent,
- ▶ bibliotekar,
- ▶ strokovni svetnik,
- ▶ višji strokovni sodelavec,
- ▶ strokovni sodelavec in
- ▶ učitelj veščin (npr. učitelj tujega jezika, učitelj športne vzgoje, učitelj glasbenega instrumenta)..

Naziv raziskovalnega sodelavca je asistent - raziskovalec.

a. Trajanje naziva

7. člen

Visokošolski učitelji in znanstveni delavci ter umetniški delavci, z izjemo rednih profesorjev in znanstvenih svetnikov, so izvoljeni v naziv za dobo pet let (v nadaljevanju: volilno obdobje). Ponovno so lahko izvoljeni v isti naziv za enako volilno obdobje po pogojih za ponovno izvolitev.

Asistenti in asistenti - raziskovalci so izvoljeni v naziv za dobo treh let. Ponovno so lahko izvoljeni v isti naziv za enako volilno obdobje po pogojih za ponovno izvolitev.

Redne profesorje in znanstvene svetnike voli senat AMEU-AP v trajni naziv.

Druge visokošolske sodelavce voli senat AMEU-AP v trajni naziv.

Upokojeni visokošolski učitelji in visokošolski sodelavci obdržijo naziv, ki so ga imeli ob upokojitvi.

b. Vrstni red nazivov

8. člen

Visokošolski učitelji so lahko izvoljeni v nazive po naslednjem vrstnem redu:

- lektor (za izvajanje jezikovnega pouka), docent, izredni profesor, redni profesor,

Na visokošolskem strokovnem študijskem programu I. stopnje so visokošolski učitelji praviloma voljeni v nazive tudi po naslednjem vrstnem redu:

- predavatelj in višji predavatelj.

Znanstveni delavci so lahko izvoljeni v nazive po naslednjem vrstnem redu: znanstveni sodelavec, višji znanstveni sodelavec, znanstveni svetnik.

Visokošolski učitelji so lahko še pred potekom izvolitvenega obdobja praviloma izvoljeni v višji naziv le, če so bili vsaj eno izvolitveno obdobje izvoljeni v predhodni naziv.

c. Razmerje med pedagoškimi in raziskovalnimi nazivi

9. člen

Senat AMEU-AP ob izvolitvi v pedagoški naziv kandidata izvoli tudi v primerljiv znanstveni oz. raziskovalni naziv, ne glede na vlogo kandidata.

Primerljivi znanstveni oz. raziskovalni nazivi so:

<ul style="list-style-type: none">▶ redni profesor▶ izredni profesor▶ docent▶ višji predavatelj,▶ lektor, predavatelj, višji strokovni sodelavec	<ul style="list-style-type: none">▶ znanstveni svetnik▶ višji znanstveni sodelavec▶ znanstveni sodelavec▶ strokovni svetnik samostojni razvijalec▶ višji razvijalec
<ul style="list-style-type: none">▶ asistent (z doktoratom znanosti)▶ asistent (z znanstvenim magisterijem)▶ asistent (z diplomom II. ali ekvivalentne stopnje)	<ul style="list-style-type: none">▶ asistent z doktoratom▶ asistent z magisterijem▶ asistent
<ul style="list-style-type: none">▶ strokovni svetnik▶ višji strokovni sodelavec▶ strokovni sodelavec▶ učitelj veščin▶ bibliotekar	<ul style="list-style-type: none">▶ samostojni razvijalec▶ višji razvijalec▶ razvijalec▶ razvijalec▶ razvijalec

Znanstveni delavec je lahko izvoljen v naziv visokošolskega učitelja, če izpolnjuje pogoj pedagoške usposobljenosti za izvolitev v ustrezni naziv.

Znanstveni svetnik je lahko pod pogojem iz prvega odstavka izvoljen v naziv rednega, višji znanstveni sodelavec v naziv izrednega profesorja, znanstveni sodelavec pa v naziv docenta.

V takem primeru velja pedagoški naziv do poteka znanstvenega naziva, na temelju katerega je prišlo do izvolitve v naziv visokošolskega učitelja.

10. člen

Nazivi visokošolskih učiteljev dokazujejo znanstvene, umetniške in strokovne usposobljenosti, ki se zahtevajo za izvolitev v nazive znanstvenih delavcev v razmerjih med posameznimi naslovi, ki so opredeljena v prejšnjem členu.

4. Postopek izvolitve v naziv

11. člen

V postopku za izvolitev v naziv se poleg določil teh Meril smiselno uporabljajo določila Zakona o splošnem upravnem postopku, Zakona o visokem šolstvu in Statuta AMEU-AP.

12. člen

(začetek postopka za prvo izvolitev v naziv)

Postopek za izvolitev v naziv visokošolskega učitelja ali sodelavca oziroma znanstvenega delavca ali sodelavca se začne na prošnjo kandidata za izvolitev v naziv.

Kandidat mora vložiti pisno vlogo na AMEU-AP za področje, na katerem se želi habilitirati.

13. člen

(začetek postopka za nadaljnjo ali ponovno izvolitev v naziv)

Postopek za nadaljnjo ali ponovno izvolitev v naziv se začne najmanj 6 mesecev pred iztekom veljavnega naziva. Strokovne službe AMEU-AP so dolžne kandidata o tem pravočasno pisno obvestiti.

14. člen

(dokazila v postopku za izvolitev v naziv)

Vloga za izvolitev v naziv mora vsebovati:

- ▶ prošnjo z navedbo habilitacijskega področja, na katerem se kandidat želi habilitirati, in naziva, v katerega želi biti izvoljen;
- ▶ življenjepis, iz katerega je razvidno kandidatovo strokovno, znanstveno, umetniško in izobraževalno delo;
- ▶ bibliografijo v obliki izpiska iz COBISSa oziroma dokazila o zasnovanih in izvedenih znanstvenih ali umetniških delih;
- ▶ dokazila o pedagoški usposobljenosti;
- ▶ dokazila o izvolitvi v naziv, če ga je kandidat že imel;
- ▶ overjene prepise visokošolske, univerzitetne, magistrske, specialistične ali doktorske diplome ali dokazilo o priznanju pomembnih umetniških del;
- ▶ pri volitvah v naziv za umetniška področja, pri katerih se upošteva umetniška usposobljenost ali ustvarjalnost, dokazila o javnem priznanju pomembnih umetniških del, kot to določajo posebna merila za priznanje pomembnih umetniških del;
- ▶ dokazilo o znanju tujih jezikov,

Pri prvi izvolitvi v naziv mora kandidat predložiti tudi dokazila o dotedanjih zaposlitvah.

15. člen

V postopku izvolitve v naziv se v bibliografiji upoštevajo dela kandidata, ki jih je objavil v času od vložitve vloge za prvo izvolitev v trenutni naziv do imenovanja poročevalcev za pripravo strokovne ocene o strokovni ali umetniški usposobljenosti kandidata v postopku za ponovno izvolitev v isti naziv oz. v postopku za izvolitev v višji naziv.

V kolikor kandidat vloži hkrati več vlog, v vlogah ne more uveljavljati iste bibliografije.

16. člen

Pristojna strokovna služba AMEU-AP, ki ugotovi, da je predložena prošnja ali dokumentacija nepopolna ali neustrezno sestavljena, pozove kandidata, da najkasneje v 15 dneh odpravi pomanjkljivosti.

Če kandidat v 30 dneh od prejema obvestila ne odpravi pomanjkljivosti, se šteje, da je vlogo umaknil.

17. člen

Komisija za izvolitve v nazive predlaga Senatu AMEU-AP v razpravo in odločanje o predloženi vlogi in imenovanje najmanj treh poročevalcev za oceno strokovne in/ali umetniške usposobljenosti kandidata ter v primeru, da je kandidat že opravljal pedagoško delo, pozove Študentski svet AMEU-AP, da oblikuje mnenje o njegovem pedagoškem delu.

18. člen

(javno preizkusno predavanje)

Poročevalci za izdelavo strokovne ocene o strokovni in/ali umetniški usposobljenosti kandidata, ki prvič prosi za naziv visokošolskega učitelja, sporazumno s kandidatom določijo temo ter datum javnega preizkusnega predavanja, če to zahtevajo Merila.

Poročevalci ter študent, ki ga določi študentski svet AMEU-AP, ocenijo uspešnost predavanja in pripravijo o tem posebno poročilo v skladu s Pravilnikom o preizkusnem predavanju.

Če se kdo od poročevalcev ne more udeležiti predavanja, senat AMEU-AP določi nadomestnega člana.

19. člen

V primeru prve izvolitve v naziv ali izvolitve v višji naziv strokovna služba posreduje celotno gradivo Komisiji za izvolitve v nazive, skupaj z ocenami poročevalcev, mnenjem študentskega sveta in rezultati študentske ankete o pedagoškem delu kandidata.

20. člen

Ko strokovna služba Komisiji za izvolitve v nazive sporoči, da je prošnja za izvolitev v naziv nepopolna, odloži odločanje o njej in počaka, da kandidat, v roku, ki mu je postavljen, predloži manjkajoča dokazila in dokumente. Rok ne sme biti krajši od enega in daljši od štirih mesecev.

Če kandidat v štirih mesecih ne predloži manjkajočih dokazil ali dokumentov, se šteje, da je prošnja umaknjena, in se postopek ustavi.

21. člen

Komisiji za izvolitve v nazive v roku dveh mesecev odloči o prošnji za izvolitev v naziv na podlagi gradiva oz. dejstev, znanih v času imenovanja poročevalcev za pripravo strokovne

ocene o strokovni ali umetniški usposobljenosti kandidata in svojo odločitev posreduje senatu AMEU-AP, ki je pristojen za izvolitev.

Pri odločanju o kandidatu za izvolitev v naziv izhaja iz ocen poročevalcev o kandidatovi strokovni ali umetniški usposobljenosti.

Če Komisiji za izvolitve v nazive na temelju celovite presoje predloženega gradiva ugotovi, da ni mogoče sprejeti mnenja poročevalcev, mora svoje mnenje posebej obrazložiti.

Po odločitvi Komisije za izvolitve v nazive o vlogi za izvolitev, vloge ni mogoče umakniti.

22. člen

Če Komisiji za izvolitve v nazive ugotovi, da so mnenja dveh ali več poročevalcev za ugotavljanje strokovne in ali umetniške usposobljenosti kandidata negativna, sprejme sklep, da niso izpolnjeni pogoji za nadaljevanje postopka, ter o tem obvesti senat AMEU-AP. Senat AMEU-AP s sklepom zavrne vlogo.

23. člen

Pri ponovni izvolitvi v naziv odloča senat AMEU-AP, na temelju gradiva oz. dejstev, znanih v času imenovanja poročevalcev za pripravo strokovne ocene o strokovni in/ali umetniški usposobljenosti kandidata.

24. člen

Senat AMEU-AP v roku enega meseca po prejemu sklepa Komisije za izvolitve v nazive odloči o izvolitvi kandidata v naziv.

Če Komisija za izvolitve v nazive ni dala soglasja, lahko kandidat v roku 14 dni od prejema sklepa Komisije za izvolitve v nazive o zavrnitvi soglasja, na AMEU-AP zaprosi za ponovno izvolitev v naziv in postopek se nadaljuje kot postopek ponovne izvolitve.

Če Komisija za izvolitve v nazive ni dala soglasja in če kandidat v roku ni zaprosil za ponovno izvolitev, senat AMEU-AP v roku enega meseca sprejme sklep, da izvolitev ni mogoča in se vloga zavrne.

25. člen

Kandidat, ki v postopku za izvolitev v naziv ni bil izvoljen, ne more ponovno zaprositi za izvolitev v ta naziv pred potekom enega leta, odkar mu je bila vloga zavrnjena.

26. člen

(odločitev po prostem preudarku)

Izvolitev v naziv je izraz avtonomne akademske presoje kandidatovega dela, strokovnih in/ali umetniških in pedagoških usposobljenosti. Izpolnjevanje pogojev za izvolitev po teh Merilih je le pogoj za obravnavo prošnje za izvolitev in ne ustvarja nobene pravice do izvolitve.

Pristojni organ izbere v postopku izvolitve v naziv na temelju svoje diskrecijske pravice med več mogočimi odločitvami tisto, ki jo glede na konkretni primer šteje za najbolj primerno in strokovno in jo kot takšno obrazloži oziroma podpre z navedbo dejstev in dokazov, ki so bili ugotovljeni v postopku.

27. člen
(imenovanje gostujočega učitelja in gostujočega raziskovalca)

Za gostujočega učitelja ali gostujočega raziskovalca se lahko imenuje, kdor ima ustrezno veljavno habilitacijo ustrezne druge univerze ali raziskovalnega inštituta.

Gostujočega učitelja ali gostujočega raziskovalca na AMEU-AP po predhodnem mnenju Komisije za izvolitve v nazive imenuje dekan.

Predlog vsebuje: utemeljitev potrebe po vključitvi gostujočega učitelja ali raziskovalca v pedagoški oziroma raziskovalni proces ter utemeljitev odličnosti kandidata – znanstveni in/ali umetniški dosežki, objave, ugled institucij in obdobje, ko je deloval na njih. Predlogu je potrebno priložiti dokazilo o veljavni habilitaciji matične institucije.

Gostujoči učitelji ali gostujoči raziskovalci so imenovani za dobo 12 mesecev, z možnostjo ponovnega imenovanja za dodatnih 12 mesecev.

Gostujoči učitelj ali gostujoči raziskovalec ima pri izvajanju pedagoškega in raziskovalnega dela enake pravice in dolžnosti kot visokošolski učitelj ali raziskovalec. Gostujoči učitelj ali gostujoči raziskovalec ne sodeluje pri upravljanju AMEU-AP.

A. Pritožba v postopku izvolitve v naziv

a. Pravica do pritožbe

28. člen

Kandidat lahko v 15 dneh od dneva, ko mu je bila vročena odločba, s katero je bila njegova vloga za izvolitev v naziv zavrnjena oziroma s katero je bilo odločeno o njegovi ponovni izvolitvi v isti naziv, vloži pritožbo na senat AMEU-AP.

b. Razlogi za pritožbo

29. člen

Pritožba se lahko vloži:

- ▶ če so bile v postopku za izvolitev v naziv kršene določbe Zakona o visokem šolstvu ali Statuta AMEU-AP,
- ▶ če so bila v postopku za izvolitev nepravilno ali nepopolno ugotovljena dejstva, ki so pomembna za odločitev.

30. člen

Pritožba se vloži pri strokovni službi na AMEU-AP. Ta jo je dolžna v roku sedmih dni posredovati senatu AMEU-AP.

Senat AMEU-AP na prvi seji po prejemu pritožbe izmed svojih članov določi poročevalca. Poročevalec v roku 30 dni izdelava poročilo in ga predloži senatu AMEU-AP.

31. člen

AMEU-AP po prejemu pritožbe obvesti kandidata, da lahko v roku desetih dni od prejema obvestila v navzočnosti pooblaščenega delavca AMEU-AP vpogleda v dokumentacijo

pritožbenega postopka in da se lahko v nadaljnjih desetih dneh od vpogleda v dokumentacijo pisno opredeli do vseh dejstev v pritožbenem postopku.

c. Odločanje o pritožbi

32. člen

Senat AMEU-AP odloča o pritožbi na prvi seji po prejemu poročila poročevalca. Če iz poročila poročevalca izhaja, da je pritožba prepozna, dekan pritožbo zavrže in o tem obvesti senat.

33. člen

O pritožbi odloči senat AMEU-AP na nejavnem delu seje, na kateri opravi posvetovanje in glasovanje. Posvetovanje se začne s poročilom poročevalca, ki predstavi senatu ustrezen sklep.

Senat AMEU-AP lahko pritožbo zavrne ali ji ugodi, s tem da izpodbijani akt razveljavi in zadevo vrne v ponovno odločanje v fazo postopka, v kateri je prišlo do kršitve.

Senat odloča z večino glasov navzočih članov, pri čemer se član senata ne more vzdržati glasovanja. Odločitev senata AMEU-AP je dokončna.

5. Postopek priznanja naziva, pridobljenega na drugi univerzi ali visokošolskem zavodu

34. člen

Če se na razpis za mesto učitelja na AMEU-AP prijavi kandidat, ki že ima naziv učitelja na drugi univerzi ali visokošolskem zavodu, je potrebno pred odločitvijo o izbiri v posebnem postopku ugotoviti enakovrednost njegovega naziva z učiteljskim nazivom na AMEU-AP. Kadar je potreben postopek ugotavljanja enakovrednosti učiteljskega naziva, se postopek izbire prijavljenih kandidatov podaljša za čas, ki je potreben za izvedbo postopka za ugotavljanje enakovrednosti učiteljskega naziva.

35. člen

V postopku ugotavljanja enakovrednosti učiteljskega naziva, pridobljenega na drugi univerzi ali visokošolskem zavodu, se ugotavlja enakovrednost količinskih in kakovostnih kriterijev, na temelju katerih je kandidat pridobil učiteljski naziv na drugi univerzi ali visokošolskem zavodu, s kriteriji, ki se zahtevajo za izvolitev v naziv po teh Merilih.

V postopku ugotavljanja enakovrednosti učiteljskega naziva, pridobljenega na drugi univerzi ali visokošolskem zavodu, se smiselno uporabljajo določila teh Meril o izvolitvi v naziv.

Priznanje enakovrednega naziva velja do izteka naziva na instituciji, kjer je bil naziv pridobljen, vendar ne dlje, kot bi veljal enak naziv na AMEU-AP.

36. člen

Postopek ugotavljanja enakovrednosti učiteljskega naziva, pridobljenega na drugi univerzi ali visokošolskem zavodu, teče na AMEU-AP.

Postopek se začne z ugotovitvenim sklepom dekana o tem, da se je na razpis prijavil kandidat, ki je pridobil učiteljski naziv na drugi univerzi ali visokošolskem zavodu.

Senat AMEU-AP, pozove kandidata, da nemudoma predloži podatke o postopku, po katerem je pridobil naziv učitelja, biografijo in bibliografijo ter v fizični obliki tri najpomembnejša dela, dostopna v enem od svetovnih jezikov.

Senat AMEU-AP imenuje izmed učiteljev AMEU-AP tri poročevalce, ki v roku enega meseca izdelajo vsak svoje poročilo o enakovrednosti kandidatovega učiteljskega naziva z nazivom učitelja na AMEU-AP.

Dekan AMEU-AP, posreduje poročila poročevalcev skupaj z ostalim gradivom Komisiji za izvolitve v nazive AMEU-AP.

37. člen

Komisija za izvolitve v nazive na temelju poročil poročevalcev, prejetega gradiva in splošno dostopnih podatkov ugotovi, ali je kandidatov učiteljski naziv enakovreden učiteljskemu nazivu na AMEU-AP, in o tem izda pozitivno ali negativno mnenje.

Na temelju pozitivnega mnenja Komisija za izvolitve v nazive sprejme senat AMEU-AP, ugotovitveni sklep, da je kandidatov učiteljski naziv enakovreden učiteljskemu nazivu na AMEU-AP.

V primeru negativnega mnenja Komisija za izvolitve v nazive sprejme senat AMEU-AP, ugotovitveni sklep, da kandidatov učiteljski naziv ni enakovreden učiteljskemu nazivu na AMEU-AP in da kandidat ne more biti izbran na javnem razpisu za mesto učitelja na AMEU-AP.

38. člen

Če kandidat v enem mesecu, odkar je bil pozvan, ne posreduje zahtevanih podatkov in tudi ne zaprosi za podaljšanje roka, senat AMEU-AP, sprejme sklep o ustavitvi postopka za ugotavljanje enakovrednosti učiteljskega naziva, pridobljenega na drugi univerzi ali visokošolske zavodu z ustreznim učiteljskim nazivom na AMEU-AP.

6. Pogoji za izvolitev v naziv

39. člen

Kandidat za izvolitev v naziv mora kumulativno izpolnjevati skupne, splošne in posebne pogoje za izvolitev v naziv, ki jih mora v vlogi za obravnavo na pristojnih organih AMEU-AP izkazati in utemeljiti. Posebni pogoji so navedeni pri pogojih za izvolitev v posamezni naziv. Pri izvolitvi kandidata v naziv, pristojni organ AMEU-AP upošteva tudi:

- ▶ osebno, moralno in etično primernost kandidata, da je lahko član akademske skupnosti AMEU-AP,
- ▶ nekaznovanost za tista kazniva dejanja, ki lahko vplivajo na ugled AMEU-AP,
- ▶ prispevek kandidata k ugledu AMEU-AP.

V primeru, da kandidat ni izvoljen, mora biti odločitev obrazložena.

Kandidati se lahko volijo v nazive visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev po znanstvenih kriterijih, za področja umetnosti pa po umetniških kriterijih.

Na habilitacijskih področjih, ki povezujejo znanstvene in umetniške discipline in jih na predlog Komisije za izvolitve v nazive sprejme Senat AMEU-AP, se lahko kandidati volijo tudi s kombinacijo znanstvenih in umetniških kriterijev.

A. Skupni pogoji za izvolitev v naziv

40. člen

Skupni pogoji za izvolitev v naziv so pogoji, ki jih mora izpolnjevati vsak kandidat za izvolitev v naziv.

41. člen

Skupni pogoji za izvolitev v naziv so:

- ▶ izkazana ustrezna izobrazba ali ustrezen znanstveni oziroma strokovni naslov ali podeljeno priznanje pomembnih umetniški del,
- ▶ izkazana usposobljenost za znanstveno, strokovno in/ali umetniško delo na habilitacijskem področju,
- ▶ izkazana pedagoška usposobljenost,
- ▶ pozitivna ocena večine poročevalcev o usposobljenosti kandidata,
- ▶ aktivno znanje vsaj enega svetovnega jezika.

Pedagoške usposobljenosti niso dolžni izkazati kandidati za izvolitev v nazive znanstvenih delavcev, asistenta – raziskovalca, strokovnega svetnika, višjega strokovnega sodelavca, strokovnega sodelavca in bibliotekarja.

B. Splošni pogoji za izvolitev v posamezni naziv

42. člen

Splošni pogoji so formalni pogoji, ki jih mora poleg skupnih pogojev izpolnjevati kandidat za izvolitev v posamezni naziv.

V naziv:

1. rednega profesorja, izrednega profesorja, docenta, znanstvenega svetnika, višjega znanstvenega sodelavca in znanstvenega sodelavca je lahko izvoljen, kdor ima doktorat znanosti;

2. rednega profesorja, izrednega profesorja in docenta umetniških disciplin je lahko izvoljen, kdor ima priznana umetniška dela in univerzitetno izobrazbo ustrezne smeri, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih do junija 2004, izobrazbo druge stopnje, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih po tem datumu;

3. rednega profesorja, izrednega profesorja in docenta po mešanih pogojih je lahko izvoljen, kdor ima doktorat znanosti in/ali priznanje pomembnih umetniških del;

3. višjega predavatelja je lahko izvoljen, kdor ima znanstveni magisterij ali specializacijo po programih za pridobitev izobrazbe, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih do junija 2004, ali izobrazbo druge stopnje, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih po tem datumu;

4. predavatelja tujega jezika na nejezikovnih smereh študija je lahko izvoljen, kdor ima 5 let ustrezne prakse in univerzitetno izobrazbo ustrezne smeri, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih do junija 2004, ali izobrazbo druge stopnje, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih po tem datumu;

5. predavatelja za predmete, pri katerih je težišče na posebnih strokovnih znanjih so, je lahko izvoljen, kdor ima 5 let uspešnega strokovnega dela v praksi in najmanj univerzitetno izobrazbo, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih do junija 2004, ali izobrazbo najmanj druge stopnje, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih po tem datumu;

6. lektorja je lahko izvoljen, kdor ima univerzitetno izobrazbo ustrezne smeri, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih do junija 2004, ali izobrazbo druge stopnje, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih po tem datumu;

7. asistenta je lahko izvoljen, kdor ima univerzitetno izobrazbo ustrezne smeri, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih do junija 2004, ali izobrazbo druge stopnje, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih po tem datumu, in je v teku študija dosegel povprečno oceno prav dobro (8);

8. asistenta – raziskovalca je lahko izvoljen, kdor ima univerzitetno izobrazbo ustrezne smeri, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih do junija 2004, ali izobrazbo druge stopnje, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih po tem datumu, in je v teku študija dosegel povprečno oceno prav dobro (8);

9. strokovnega svetnika je lahko izvoljen, kdor ima univerzitetno izobrazbo ustrezne smeri, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih do junija 2004, ali izobrazbo druge stopnje, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih po tem datumu, in 15 let ustrezne strokovne prakse na področju, povezanem s področjem, na katerem se voli v naziv;

10. višjega strokovnega sodelavca je lahko izvoljen, kdor ima univerzitetno izobrazbo ustrezne smeri, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih do junija 2004, ali izobrazbo druge stopnje, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih po tem datumu, in 10 let ustrezne prakse na področju, povezanem s področjem, na katerem se voli v naziv;

11. strokovnega sodelavca je lahko izvoljen, kdor ima univerzitetno izobrazbo ustrezne smeri, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih do junija 2004, izobrazbo druge stopnje, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih po tem datumu, in 2 leti ustrezne prakse na področju, povezanem s področjem, na katerem se voli v naziv;

12. učitelja veščin je lahko izvoljen, kdor ima univerzitetno izobrazbo ustrezne smeri, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih do junija 2004, ali izobrazbo druge stopnje, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih po tem datumu, in 5 let ustrezne prakse na področju, povezanem s področjem, na katerem se voli v naziv;

13. bibliotekarja je lahko izvoljen, kdor ima univerzitetno izobrazbo ustrezne smeri, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih do junija 2004, ali izobrazbo druge stopnje, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih po tem datumu, 3 leta ustrezne prakse, izkazano sposobnost za samostojno strokovno delo.

a. Elementi usposobljenosti za področje habilitacije

43. člen

Vsebinski elementi za presojo usposobljenosti za področje habilitacije so:

- ▶ uspešnost pri reševanju znanstvenih, umetniških, raziskovalno-razvojnih ali strokovnih problemov;
- ▶ aktivno delovanje v mednarodnem prostoru;
- ▶ izkušnje pri delu v poklicnem okolju ipd.

44. člen

(izkazovanje usposobljenosti za znanstveno, strokovno ali umetniško delo na habilitacijskem področju)

Kandidat izkazuje usposobljenost za znanstveno in strokovno delo na habilitacijskem področju z:

- ▶ dokumentiranimi objavami znanstvenih in strokovnih del, ali
- ▶ dokumentiranimi raziskovalnimi ali strokovnimi dosežki, ali
- ▶ dokumentiranim sodelovanjem pri znanstvenih ali strokovnih projektih, ali
- ▶ podeljenimi patenti s predhodnim preizkusom, ali
- ▶ drugimi dokumentiranimi dosežki, ki se na področju posamezne stroke štejejo za dokaz izvirnosti in kakovosti in se kot takšni podrobneje opredelijo v zahtevnejših pogojih.

Kandidat dokazuje usposobljenost za umetniško delo na habilitacijskem področju z:

- ▶ dokumentiranimi javnimi ali javnosti dostopnimi izvedbami avtorskih del, ali
- ▶ dokumentiranimi javnimi ali javnosti dostopnimi predstavitevami ali objavami umetniških del, ali

- ▶ dokumentiranim sodelovanjem pri umetniških ali avtorskih projektih, ali
- ▶ dokumentiranimi umetniškimi ali avtorskimi raziskovalnimi projekti, ali
- ▶ drugimi dokumentiranimi dosežki, ki se na posameznem umetniškem področju štejejo za dokaz izvirnosti in kakovosti in se kot takšni podrobneje opredelijo v zahtevnejših pogojih.

Kandidat lahko izkazuje usposobljenost po mešanih pogojih za znanstveno, umetniško in strokovno delo na habilitacijskem področju z deli po prvem in drugem odstavku tega člena.

45. člen (dokumentirana objava del)

Kandidatova dela morajo biti objavljena oziroma predstavljena na način, ki ga znanstvena ali umetniška stroka priznava na:

- ▶ področjih izvolitve, kjer so nastopi v mednarodnem prostoru mogoči oziroma so primerni kot primarno merilo kakovosti, priznava kot mednarodno pomemben način na habilitacijskem področju, za katerega kandidat predlaga izvolitev v naziv,
- ▶ področjih izvolitve, kjer nastopi v mednarodnem prostoru niso mogoči oziroma niso primerni kot edino merilo kakovosti, priznava kot nacionalno, narodnostno oziroma državno samobitno pomemben način na habilitacijskem področju, za katerega kandidat predlaga izvolitev v naziv. Ta področja potrdi Senat AMEU-AP na podlagi predloga akademskega zbora katedre. **(Priloga 2)**.

Sklep senata o spremembi teh področij se sprejme po enakem postopku kot ta Merila in pomeni spremembo teh Meril.

46. člen (mednarodna odmevnost znanstvenih in strokovnih del)

Kandidat izkazuje mednarodno odmevnost svojega znanstvenega in strokovnega dela zlasti z/s naslednjimi kazalci mednarodne odmevnosti:

- ▶ mednarodno odmevnimi objavami,
- ▶ dokazljivimi citati v znanstveni literaturi,
- ▶ vabljenimi predavanji na mednarodnih znanstvenih srečanjih,
- ▶ članstvom v uredniških odborih mednarodnih revij ali v znanstvenih odborih mednarodnih znanstvenih konferenc,
- ▶ članstvom v tujih akademijah,
- ▶ recenzijami znanstvenih del v mednarodnih znanstvenih revijah,
- ▶ nosilstvom predmeta v mednarodnih dodiplomskih ali podiplomskih programih ter
- ▶ pedagoškem sodelovanjem pri izvedbi dodiplomskih ali podiplomskih študijskih programov na tujih univerzah.

Seznam kazalcev mednarodne odmevnosti oziroma drugih primernih meril znanstvenih in strokovnih del in njihove najmanjše količinske vrednosti in zahtevnejših pogojev za izvolitev v naziv na posameznem habilitacijskem področju, za posamezna področja določi in sprejme senat AMEU-AP. Seznam je priloga teh Meril **(Priloga 3)**.

Sklep senata o spremembi kazalcev mednarodne odmevnosti in njihove količinske vrednosti se sprejme po enakem postopku kot ta Merila in pomeni spremembo teh Meril.

47. člen (mednarodna odmevnost umetniških del)

Kandidat izkazuje mednarodno odmevnost svojega umetniškega ali oblikovalskega dela z/s naslednjimi kazalci mednarodne odmevnosti:

- ▶ predstavitev svojih umetniških del na festivalih ali drugih enakovrednih mednarodnih prireditvah,
- ▶ članstvom v mednarodnih žirijah s področja umetnosti,
- ▶ pridobitvijo mednarodnih nagrad ali priznanj za umetniško ali oblikovalsko delo,
- ▶ vabili na gostovanja v tujini,
- ▶ sodelovanje z uveljavljenimi tujimi umetniškimi ali oblikovalskimi institucijami,
- ▶ kritikami ali ocenami mednarodnega umetniškega ali oblikovalskega delovanja.

Seznam kazalcev mednarodne odmevnosti oziroma drugih primernih meril umetniških ali oblikovalskih del in njihove najmanjše količinske vrednosti in zahtevnejših pogojev za izvolitev v naziv na posameznem habilitacijskem področju, za posamezna področja določi in sprejme senat AMEU-AP. Seznam je priloga teh Meril (**Priloga 4**).

Sklep senata o spremembi kazalcev mednarodne odmevnosti in njihove količinske vrednosti se sprejme po enakem postopku kot ta Merila in pomeni spremembo teh Meril.

48. člen

Za objavo z mednarodno odmevnostjo se šteje besedilo, objavljeno v tujem jeziku v eni od revij, indeksiranih v SSCI ali SCI z IF>0 ter AHCI, ali v revijah, ki so po mnenju stroke po kakovosti in mednarodni odmevnosti primerljive s temi revijami. Primerljiva revija mora biti na enem izmed ustreznih mednarodnih seznamov. Seznam teh revij na predlog katedre, ki kot matično goji področje, na katerem se kandidat voli v naziv, po predhodnem mnenju Komisije za izvolitve v nazive potrdi Senat AMEU-AP (**Priloga 5**).

Sklep senata o spremembi seznama meril se sprejme po enakem postopku kot ta Merila in pomeni spremembo teh Meril

49. člen (avtorstvo)

Prvo in vodilno avtorstvo znanstvenega ali umetniškega dela je praviloma razvidno iz vrstnega reda navajanja avtorjev in sicer se prvo navedenemu avtorju prizna prvo avtorstvo, zadnje navedenemu avtorju, oziroma avtorju, ki je v publikaciji zaveden kot korespondenčni avtor, pa vodilno avtorstvo.

Prvo ali vodilno avtorstvo se lahko prizna tudi avtorju, ki mu vsi ostali soavtorji z izjavo priznajo prvo ali vodilno avtorstvo.

Na področjih ali pri publikacijah, pri katerih se prvo oziroma vodilno avtorstvo ne da opredeliti po prvem ali drugem odstavku tega člena (npr. publikacije, kjer je zahtevano, da so avtorji razvrščeni po abecednem vrstnem redu, znanstvene monografije), se prvo oziroma vodilno avtorstvo deli. Če sta avtorja dela dva, se avtorstvo dela enakovredno prizna obema v celoti. Če je avtorjev več kot dva, se prvo in vodilno avtorstvo dela prizna avtorjem v skladu z deleži, kot je navedeno v samem delu. Če v delu delež avtorjev ni naveden, se avtorstvo dela vsem soavtorjem prizna v enakem deležu od celote, razen če avtorji predložijo izjavo, da so deleži drugačni.

b. Elementi umetniške usposobljenosti

50. člen

Elementi za presojo umetniške usposobljenosti za področje habilitacije so:

- ▶ javne izvedbe avtorskih del,
- ▶ javne predstavitve umetniškega dela,
- ▶ nagrade in priznanja za umetniško delo in

- ▶ aktivno delovanje v mednarodnem prostoru.

51. člen

Umetniška usposobljenost za področje habilitacije se izkazuje s:

- ▶ kritikami o umetniškem delovanju,
- ▶ nagradami za umetniško delovanje,
- ▶ članstvom v mednarodnih ansamblih in žirijah,
- ▶ sodelovanjem na uveljavljenih domačih in tujih festivalih, tekmovanjih in prireditvah,
- ▶ vabilu na gostovanja v tujini,
- ▶ sodelovanjem z uveljavljenimi domačimi in tujimi umetniškimi institucijami in
- ▶ pozitivnimi ocenami poročevalcev.

c. Elementi pedagoške usposobljenosti

52. člen

(izkazovanje pedagoške usposobljenosti)

Pedagoška usposobljenost se pri prvi izvolitvi v naziv visokošolskega učitelja izkazuje s preizkusnim predavanjem ali izkazanim potrdilom o končanju izobraževanja po programu za pridobitev pedagoške in pedagoško-andragoške ter pridobitvijo pedagoško in pedagoško-andragoške izobrazbe.

Pri vsaki izvolitvi visokošolskega učitelja ali visokošolskega sodelavca v višji naziv ali ponovni izvolitvi se pedagoška usposobljenost presoja na podlagi portfolia pedagoške usposobljenosti in mnenja študentskega sveta, ki temelji na rezultatih študentske ankete. Elementi za presojo pedagoške usposobljenosti kandidata za izvolitev v naziv so:

- ▶ razumljivost ter sistematičnost predavanj, vaj, seminarjev, konzultacij ter preverjanj znanja,
- ▶ uspešno mentorstvo pri diplomah, specializacijah, magisterijih, doktoratih in vseživljenjskem ter drugem podiplomskem izobraževanju, mentorstvo študentom v izmenjavi in pri študentskem raziskovalnem delu,
- ▶ odnos do študentov,
- ▶ spodbujanje k znanstvenemu, umetniškemu, pedagoškemu in strokovnemu delu,
- ▶ priprava, strokovna, pedagoška in metodična oziroma didaktična vrednost pedagoških pripomočkov, študijskih gradiv in učbenikov,
- ▶ razvijanje laboratorijev ali drugih specializiranih enot, ki podpirajo pedagoški proces,
- ▶ z dokazili potrjeno pedagoško usposabljanje po splošnih programih pedagoškega usposabljanja ali individualnih programih na AMEU-AP.

Pedagoške usposobljenosti in posebnih pogojev na pedagoškem področju niso dolžni izkazovati kandidati za izvolitev v naziv strokovnega svetnika, višjega strokovnega sodelavca, strokovnega sodelavca in bibliotekarja. Pedagoške usposobljenosti niso dolžni izkazovati tudi asistenti ob prvi izvolitvi v naziv oziroma kandidati, ki v celotnem preteklem izvolitvenem obdobju niso sodelovali v pedagoškem procesu.

53. člen

(izkazovanje aktivnega znanja razširjenega tujega jezika)

Aktivno znanje razširjenega tujega jezika se izkazuje:

- ▶ s potrdilom o znanju tujega jezika pooblaščne institucije, pristojne za izdajanje tovrstnih potrdil (TOEFL, IELTS, TCF, TestDaF, CELU ipd.),

- ▶ z mednarodno uveljavljenim potrdilom o znanju tujega jezika,
- ▶ z diplomo I., II. ali III. stopnje tuje univerze na študijskem programu, ki je potekal venem od razširjenih tujih jezikov in je tudi zaključno delo napisano v tem jeziku,
- ▶ s potrdilom o imenovanju za sodnega tolmača.

Aktivno znanje razširjenega tujega jezika se izkazuje samo pri prvi izvolitvi v naziv na AMEU-AP.

C. Posebni pogoji za izvolitev v posamezni naziv

54. člen

Posebni pogoji so količinski in kakovostni pogoji, ki jih mora poleg skupnih in splošnih pogojev izpolnjevati kandidat za izvolitev v naziv.

I. Redni profesor in znanstveni svetnik

55. člen

(redni profesor - znanstveni kriteriji)

V naziv rednega profesorja je lahko izvoljen kandidat, ki poleg skupnih in splošnih pogojev izpolnjuje tudi naslednje posebne kakovostne in količinske pogoje:

Kakovostni pogoji:

- ▶ je na področju, na katerem se habilitira, sposoben samostojno znanstveno, umetniško in raziskovalno-razvojno delovati ter prispevati nova znanja ali stvaritve,
- ▶ izkazuje mednarodno odmevnost svojega dela,
- ▶ je najmanj 3 mesece neprekinjeno raziskovalno ali pedagoško deloval na tuji univerzi ali raziskovalni ustanovi, ali
- ▶ da je najmanj 3 mesece neprekinjeno umetniško ali pedagoško deloval na tuji univerzi ali pomembni umetniški ustanovi. Enako kot delovanje na tuji univerzi ali umetniški ustanovi se vrednoti sodelovanje v žiriji pri pomembnih mednarodnih umetniških tekmovanjih ali natečajih ali na mednarodnih prireditvah, ki so glede na prostor in kraj dogajanja izjemnega pomena;
- ▶ pogloblja in dopolnjuje znanstvene in umetniške dosežke ter skrbi za njihovo uporabo oziroma bogati slovensko in mednarodno znanje in kulturo;
- ▶ je bil mentor pri vsaj enem zaključenem doktoratu ali somentor pri dveh oziroma mentor pri vsaj enem posebnem umetniškem dosežku;
- ▶ je objavil znanstvena ali umetniška dela (monografija, knjiga, učbenik), ki so pomembna za razvoj stroke v mednarodnem in nacionalnem okviru;
- ▶ je vodil raziskovalne projekte in
- ▶ ima soglasje Komisija za izvolitve v nazive.

Količinski pogoji:

- ▶ pri ocenjevanju objavljenih del in pedagoške dejavnosti doseže najmanj 80 točk kumulativno (od tega najmanj 40 točk iz znanstvene dejavnosti, najmanj 20 točk iz pedagoške dejavnosti in najmanj 15 točk iz strokovne dejavnosti (oz. v zadnjih petih letih od oddaje vloge za katero se preverjajo ti kriteriji 30 točk kumulativno, od tega najmanj 15 točk iz znanstvene dejavnosti, najmanj 7,5 točk iz pedagoške dejavnosti in najmanj 7,5 točk iz strokovne dejavnosti);
- ▶ je objavil vsaj 14 mednarodno odmevnih ali vrhunskih člankov (od tega najmanj 7 člankov od zadnje izvolitve v nižji naziv) pri katerih mora biti kandidat prvi ali vodilni avtor, s seznama revij, ki ga pripravi AMEU-AP. Od tega mora biti najmanj 6 člankov objavljenih v revijah, indeksiranih v SSCI, SCI revije z IF>0 oz. AHCI revije ali v

revijah, ki so po kakovosti in mednarodni odmevnosti primerljive s pravkar omenjenimi revijami, če je za habilitacijsko področje značilno, da SSCI, SCI revije z $IF > 0$ oz. AHCI revije niso edino zanesljivo merilo za preverjanje odmevnosti. Seznam revij po predhodnem mnenju HK potrди Senat AMEU-AP.

Kandidat lahko največ 8 člankov iz druge alineje prejšnjega odstavka (ki pa ne nadomeščajo obveznih člankov, objavljenih v revijah, indeksiranih v SSCI in SCI z $IF > 0$ ter AHCI, oziroma v revijah s seznama revij, ki ga na predlog AMEU-AP po predhodnem mnenju Komisije za izvolitve v nazive potrди Senat AMEU-AP) nadomesti z znanstveno monografijo, delom znanstvene monografije, učbenikom ali strokovnim dosežkom. Pri tem avtorstvo znanstvene monografije, izdane pri založbi s potrjenega seznama založnikov, nadomešča dva članka. Avtorstvo dela znanstvene monografije, izdane pri založbi s potrjenega seznama založnikov (**Priloga 6**), pa nadomešča en članek. Dva od člankov, ki jih kandidat nadomešča z znanstveno monografijo ali delom znanstvene monografije, lahko nadomesti z recenziranim univerzitetnim učbenikom. Avtorstvo recenziranega univerzitetnega učbenika šteje kot en članek. Enega od člankov, ki jih kandidat nadomešča z znanstveno monografijo ali delom znanstvene monografije, lahko nadomesti z vrhunskim strokovnim ali športnim dosežkom (prenos tehnologij, patent, priprava zakonskih gradiv ipd.).

Kandidat mora vsaj tri dela objaviti v slovenskem jeziku. To ne velja za tujce.

56. člen (redni profesor na umetniškem področju)

V naziv rednega profesorja na umetniškem področju je lahko izvoljen kandidat, ki izpolnjuje temeljne pogoje za izvolitev, ima izobrazbo najmanj druge stopnje in priznana umetniška dela ali doktorat znanosti, in izpolnjuje še naslednje posebne pogoje:

- ▶ je sposoben samostojno umetniško in raziskovalno-razvojno delovati na področju, za katerega predlaga izvolitev v naziv, ter prispevati nova znanja ali stvaritve;
- ▶ pogloblja in dopolnjuje umetniške dosežke ter skrbi za njihovo uporabo oziroma bogati slovensko mednarodno znanje in kulturo;
- ▶ izkazuje mednarodno odmevnost svojega dela in je s svojim umetniškim delom uveljavljen v mednarodnem prostoru;
- ▶ je objavil umetniška dela, ki so pomembna za razvoj stroke v mednarodnem in nacionalnem okviru;
- ▶ je vodil raziskovalne ali umetniške projekte;
- ▶ je pripravil in objavil študijska gradiva za predmete iz področja, za katerega predlaga izvolitev v naziv;
- ▶ je uspešno opravil javno predavanje ali uspešno predstavil svoje umetniško delo;

Količinske pogoje:

- ▶ izkazuje najmanj 14 mednarodno odmevnih del oziroma 14 vrhunskih umetniških ali oblikovalskih dosežkov z javno predstavitvijo, od tega je najmanj 7 del objavljenih oziroma predstavljenih v zadnjih petih letih od oddaje vloge za katero se preverjajo ti kriteriji;
- ▶ izjemno umetniško delo z izrazito mednarodno odmevnostjo lahko po presoji poročevalcev o umetniški usposobljenosti nadomesti 3 dela iz prve alineje tega odstavka;
- ▶ je pri ocenjevanju umetniške, strokovne in pedagoške dejavnosti dosegel najmanj 80 točk kumulativno, od tega najmanj 40 točk iz umetniške dejavnosti, najmanj 20 točk iz

pedagoške dejavnosti in najmanj 15 točk iz strokovne dejavnosti (oz. v zadnjih petih letih od oddaje vloge za katero se preverjajo ti kriteriji 30 točk kumulativno, od tega najmanj 15 točk iz umetniške dejavnosti, najmanj 7,5 točk iz pedagoške dejavnosti in najmanj 7,5 točk iz strokovne dejavnosti);

- ▶ je raziskovalno, umetniško ali pedagoško deloval na tuji univerzi ali raziskovalni oziroma umetniški ustanovi v skupnem obsegu najmanj 3 mesece, od tega neprekinjeno po vsaj 30 dni;
- ▶ je bil mentor pri vsaj enem posebnem umetniško-oblikovalskem dosežku.

Izjemno umetniško delo z izrazito mednarodno odmevnostjo lahko po presoji poročevalcev o umetniški usposobljenosti nadomesti štiri od del iz prve alineje prejšnjega odstavka tega člena.

57. člen

Kandidat za izvolitev v naziv rednega profesorja mora pred izvolitvijo opraviti javno predavanje.

Kandidat za izvolitev v naziv rednega profesorja umetniškega področja lahko namesto javnega predavanja predstavi svoje umetniško delo na za konkretno umetniško področje običajen način.

58. člen

V naziv znanstvenega svetnika je lahko izvoljen kandidat, ki ob izpolnjevanju splošnih pogojev iz raziskovalne dejavnosti in ob izpolnjevanju posebnih kakovostnih in količinskih pogojev, navedenih v 56. členu Meril, z izjemo 6. alineje 2. odstavka in 1. alineje 3. odstavka, doseže najmanj 90 točk.

II. Izredni profesor in višji znanstveni sodelavec

59. člen

(izredni profesor - znanstveni kriteriji)

V naziv izrednega profesorja je lahko izvoljen kandidat, ki poleg skupnih in splošnih pogojev izpolnjuje tudi naslednje posebne kakovostne in količinske pogoje:

Kakovostni pogoji:

- ▶ je sposoben samostojno znanstveno, umetniško ali raziskovalno-razvojno delovati na področju, na katerem se habilitira, ter na njem prispevati nova znanja ali stvaritve. Ta sposobnost se izkazuje z ustrezno bibliografijo na področju habilitiranja,
- ▶ je uspešno deloval v strokovnem okolju;
- ▶ izkazuje mednarodno odmevnost svojega dela,
- ▶ je po opravljenem doktoratu raziskovalno ali pedagoško deloval na tuji univerzi ali raziskovalni ustanovi v skupnem obsegu najmanj 3 mesece, od tega neprekinjeno po vsaj 30 dni, ali
- ▶ da je po priznanju pomembnih umetniških del najmanj 3 mesece, od tega neprekinjeno po vsaj 30 dni, umetniško ali pedagoško deloval na tuji univerzi ali pomembni umetniški ustanovi. Enako kot delovanje na tuji univerzi ali umetniški ustanovi se vrednoti sodelovanje v žiriji pri pomembnih mednarodnih umetniških tekmovanjih ali natečajih, mentorstvo študentom, ki dosežejo mednarodna priznanja na mednarodnih tekmovanjih ali na mednarodnih prireditvah, ki so glede na prostor in kraj dogajanja izjemnega pomena.
- ▶ je bil somentor pri najmanj enem zaključenem doktoratu ali je sicer ustrezno prispeval k vzgoji strokovnjakov na svojem področju. Za tak prispevek se šteje:

- mentorstvo podiplomskemu študentu, ki mu je bil dovoljen neposreden prehod z magistrskega na doktorski študij;
 - mentorstvo študentom pri posebnih umetniških dosežkih, na tekmovanjih in v okviru poklicnih umetniških ansamblov ali skupin;
 - uspešno zaključeno mentorstvo pri vsaj enem študentskem delu, nagrajenim z univerzitetno Prešernovo nagrado oziroma z nacionalno strokovno ali mednarodno nagrado;
 - glavno mentorstvo pri dveh zaključenih strokovnih specializacijah, vključno s specialističnim izpitom;
 - vodenje raziskovalnega projekta in
- ▶ ima soglasje Komisije za izvolitve v nazive.

Količinski pogoji:

- ▶ pri ocenjevanju objavljenih del in pedagoške dejavnosti doseže najmanj 50 točk kumulativno, od tega najmanj 25 točk iz znanstvene dejavnosti, najmanj 12,5 točk iz pedagoške dejavnosti in najmanj 12,5 točk iz strokovne dejavnosti (oz. v zadnjih petih letih od oddaje vloge za katero se preverjajo ti kriteriji 30 točk kumulativno, od tega najmanj 15 točk iz znanstvene dejavnosti, najmanj 7,5 točk iz pedagoške dejavnosti in najmanj 7,5 točk iz strokovne dejavnosti);
- ▶ je objavil vsaj 7 mednarodno odmevnih ali vrhunskih člankov (od tega najmanj 4 članke od zadnje izvolitve v nižji naziv) pri katerih mora biti kandidat prvi ali vodilni avtor, s seznama revij, ki ga pripravi AMEU-AP. Od tega morajo biti najmanj 3 članki objavljeni v revijah, indeksiranih v SSCI, SCI z IF>0 oz. AHCI ali v revijah, ki so po kakovosti in mednarodni odmevnosti primerljive s temi revijami, če je za habilitacijsko področje značilno, da SSCI, SCI z IF>0 oz. AHCI revije niso edino zanesljivo merilo za preverjanje odmevnosti. Seznam revij na predlog katedre po predhodnem mnenju HK potrdi Senat AMEU-AP.

Kandidat lahko največ 4 članke iz druge alineje prejšnjega odstavka (ki pa ne nadomeščajo obveznih člankov, objavljenih v revijah, indeksiranih v SSCI in SCI z IF>0 ter AHCI) nadomesti z znanstveno monografijo, delom znanstvene monografije, učbenikom ali strokovnim dosežkom. Pri tem avtorstvo znanstvene monografije, izdane pri založbi s potrjenega seznama založnikov, nadomešča dva članka. Avtorstvo dela znanstvene monografije, izdane pri založbi s potrjenega seznama založnikov, pa nadomešča en članek. Enega od člankov, ki jih kandidat nadomešča z znanstveno monografijo ali delom znanstvene monografije, lahko nadomesti z recenziranim univerzitetnim učbenikom. Enega od člankov, ki jih kandidat nadomešča z znanstveno monografijo ali delom znanstvene monografije, lahko nadomesti z vrhunskim strokovnim ali športnim dosežkom (prenos tehnologij, patent, priprava zakonskih gradiv ipd.).

Kandidat mora vsaj dve deli objaviti v slovenskem jeziku. To ne velja za tujce.

60. člen

(izredni profesor na umetniškem področju)

V naziv izrednega profesorja na umetniškem področju je lahko izvoljen kandidat, ki izpolnjuje temeljne pogoje za izvolitev, ima izobrazbo najmanj druge stopnje in priznana umetniška dela ali doktorat znanosti, in izpolnjuje še naslednje posebne pogoje:

- ▶ je sposoben samostojno umetniško in raziskovalno-razvojno delovati na področju, za katerega predlaga izvolitev v naziv, ter prispevati nova znanja ali stvaritve;
- ▶ je uspešno deloval v strokovno-umetniškem okolju;

- ▶ je s svojim umetniškim delom uveljavljen v mednarodnem prostoru;
- ▶ je vodil raziskovalne ali umetniške projekte;
- ▶ je pripravil in objavil študijska gradiva za predmete iz področja, za katerega predlaga izvolitev v naziv.

Količinske pogoje:

- ▶ izkazuje najmanj 7 mednarodno odmevnih del oziroma 7 vrhunskih umetniških ali oblikovalskih dosežkov z javno predstavitvijo, od tega so najmanj 4 dela objavljena oziroma predstavljena v zadnjih petih letih od oddaje vloge za katero se preverjajo ti kriteriji;
- ▶ izjemno umetniško delo z izrazito mednarodno odmevnostjo lahko po presoji poročevalcev o umetniški usposobljenosti nadomesti 3 dela iz prve alineje tega odstavka;
- ▶ je pri ocenjevanju umetniške, strokovne in pedagoške dejavnosti dosegel najmanj 50 točk kumulativno, od tega najmanj 25 točk iz umetniške dejavnosti, najmanj 12,5 točk iz pedagoške dejavnosti in najmanj 12,5 točk iz strokovne dejavnosti (oz. v zadnjih petih letih od oddaje vloge za katero se preverjajo ti kriteriji 30 točk kumulativno, od tega najmanj 15 točk iz umetniške dejavnosti, najmanj 7,5 točk iz pedagoške dejavnosti in najmanj 7,5 točk iz strokovne dejavnosti);
- ▶ je raziskovalno, umetniško ali pedagoško deloval na tuji univerzi ali raziskovalni oziroma umetniški ustanovi v skupnem obsegu najmanj 3 mesece, od tega neprekinjeno po vsaj 30 dni;
- ▶ je bil mentor študentom pri vsaj enem doktoratu ali posebnem umetniškem dosežku na tekmovanjih in v okviru poklicnih umetniških ansamblov ali skupin ali je sicer ustrezno prispeval k vzgoji strokovnjakov na habilitacijskem področju; za tak prispevek se šteje:
 - uspešno zaključeno mentorstvo pri vsaj enem študentskem delu, nagrajenem z univerzitetno nagrado oziroma nacionalno strokovno ali mednarodno nagrado, ali
 - glavno mentorstvo pri dveh zaključenih diplomskih delih 2. stopnje.

61. člen

(kombiniranje znanstvenih in umetniških del)

Za specifična področja, ki jih opredeli Senat AMEU-AP, lahko kandidat za izvolitev v naziv izredni in redni profesor uveljavlja svoja znanstvena in umetniška dela. V takem primeru morata biti vsaj dve tretjini del, ki jih predloži za izvolitev v naziv izredni ali redni profesor, z umetniškega ali znanstvenega področja, na katerem je bil izvoljen v naziv docent.

62. člen

V naziv višjega znanstvenega sodelavca je lahko izvoljen kandidat, ki ob izpolnjevanju splošnih pogojev iz raziskovalne dejavnosti in ob izpolnjevanju posebnih kakovostnih in količinskih pogojev, navedenih v 60. členu Meril, z izjemo 6. alineje 2. odstavka in 1. alineje 3. odstavka, doseže najmanj 60 točk.

III. Docent in znanstveni sodelavec

63. člen

(docent - znanstveni kriteriji)

V naziv docenta je lahko izvoljen kandidat, ki poleg skupnih in splošnih pogojev izpolnjuje tudi naslednje posebne kakovostne in količinske pogoje:

Kakovostni pogoji:

- ▶ je uspešen pri reševanju znanstvenih, raziskovalno-razvojnih, umetniških ali strokovnih problemov.
- ▶ aktivno deluje v mednarodnem prostoru;
- ▶ ima soglasje Komisije za izvolitve v nazive, ki temelji na celoviti (količinski in kakovostni) presoji kandidatovega dela.

Količinski pogoji:

- ▶ pri ocenjevanju objavljenih del doseže najmanj 20 točk iz naslova znanstvene dejavnosti in
- ▶ je objavil vsaj 3 članke pri katerih je bil prvi ali vodilni avtor. Od tega mora biti najmanj 1 članek objavljen v revijah, indeksiranih v SSCI, SCI z IF>0 oz. AHCI ali v revijah, ki so po kakovosti in mednarodni odmevnosti primerljive s temi revijami, če je za habilitacijsko področje značilno, da SSCI, SCI z IF>0 oz. AHCI revije niso edino zanesljivo merilo za preverjanje odmevnosti. Seznam revij na predlog AMEU-AP po predhodnem mnenju HK potrди Senat AMEU-AP.

Največ 2 članka iz druge alineje prejšnjega odstavka (ki pa ne nadomeščata obveznega članka, objavljenega v reviji, indeksirani v SSCI in SCI z IF>0 ter AHCI) lahko kandidat nadomesti z znanstveno monografijo ali delom znanstvene monografije. Pri tem avtorstvo v znanstveni monografiji, izdano pri založbi s potrjenega seznama založnikov, nadomešča dva članka. Avtorstvo v delu znanstvene monografije, izdane pri založbi s potrjenega seznama založnikov, nadomešča en članek.

64. člen

(docent na umetniškem področju)

V naziv docenta na umetniškem področju je lahko izvoljen kandidat, ki poleg skupnih in splošnih pogojev izpolnjuje tudi naslednje kakovostne in količinske pogoje:

- ▶ z javno izvedenimi avtorskimi deli ali z javnimi predstavitvami svojega umetniškega dela doseže kumulativno najmanj 20 točk;
- ▶ izkaže najmanj tri mednarodno odmevna dela oziroma tri vrhunske umetniške dosežke,
- ▶ s svojim umetniškim delom sega v mednarodni prostor;
- ▶ je uspešen pri reševanju umetniških, raziskovalno-razvojnih ali strokovnih problemov na področju, za katerega predlaga izvolitev v naziv.

Izjemno umetniško delo z izrazito mednarodno odmevnostjo lahko po presoji poročevalcev o umetniški usposobljenosti nadomesti dve od del iz druge alineje prejšnjega odstavka tega člena.

65. člen

V naziv znanstvenega sodelavca je lahko izvoljen kandidat, ki ob izpolnjevanju splošnih pogojev iz raziskovalne dejavnosti in ob izpolnjevanju posebnih kakovostnih in količinskih pogojev, navedenih v 64. členu Meril, doseže najmanj 20 točk.

IV. Višji predavatelj

66. člen

V naziv višjega predavatelja je lahko izvoljen kandidat, ki ima:

- ▶ izkazana strokovna dela in objave, ki dokazujejo njegovo strokovno in/ali umetniško uveljavljenost na področju, na katerem želi biti izvoljen v naziv;
- ▶ ustrezno bibliografijo;
- ▶ izkazano pedagoško usposobljenost.

Kandidat za višjega predavatelja količinsko izpolnjuje pogoj iz druge alineje prvega odstavka tega člena, če pri ocenjevanju objavljenih del doseže kumulativno najmanj 16 točk, od tega najmanj 6 točk po zaključenem podiplomskem študiju.

V. Predavatelj

67. člen

V naziv predavatelja je lahko izvoljen kandidat, ki se je strokovno uveljavil na področju, na katerem želi biti izvoljen v naziv, ima objavljena dela (strokovna/znanstvena/umetniška) in ima pozitivne ocene večine poročevalcev.

VI. Lektor

68. člen

(1) V naziv lektorja je lahko izvoljen kandidat, ki:

- ▶ ima 3 leta ustrezne pedagoške prakse in, če gre za žive jezike, vsaj 3 mesece strokovnega oziroma pedagoškega delovanja v časovnih intervalih po najmanj 14 dni v jezikovnem okolju jezikov, glede katerih je vključen v pedagoški proces;
- ▶ ima ustrezno bibliografijo, ki obsega dela in stvaritve, ki jih priznava stroka kot ustrezni način predstavitve s področja, za katerega se habilitira;
- ▶ je pokazal sposobnost za strokovno in pedagoško delo in
- ▶ ima izkazano pedagoško usposobljenost.

Kandidat za lektorja količinsko izpolnjuje pogoj iz druge alineje te točke, če pri ocenjevanju objavljenih del doseže kumulativno najmanj 5 točk.

VII. Asistent in asistent - raziskovalec

69. člen

V naziv asistenta in asistenta - raziskovalca je lahko izvoljen kandidat, ki je:

- ▶ dokončal predhodni študij s povprečno oceno najmanj prav dobro (8), s tem da se pri izračunu povprečja upoštevajo ocene vseh opravljenih izpitov, vaj in drugih ocenjenih študijskih obveznosti, ki jih je kandidat opravil do vključno zadnje stopnje pridobljene izobrazbe;
- ▶ za svoje zaključno delo, če je to pogoj za zaključek študija, dosegel najmanj oceno prav dobro (8);
- ▶ pokazal sposobnost za strokovno, znanstveno, raziskovalno-razvojno ali umetniško delo.

7. Pogoji za ponovno izvolitev

A. Ponovna izvolitev v naziv asistent

70. člen

Asistent je po preteku prvega volilnega obdobja lahko ponovno izvoljen v isti naziv, če izpolnjuje naslednje pogoje:

- ▶ ima uspehe v izobraževalnem in znanstvenem ali umetniškem ter raziskovalno-razvojnem delu;
- ▶ izkazuje pedagoško usposobljenost in
- ▶ je opravil vse obveznosti po programu za pridobitev magisterija razen magistrskega dela ali drugih zaključnih obveznosti na podiplomskem študiju, če je vpisan v študijski program za pridobitev magisterija ali specializacije, sprejet pred junijem 2004.

71. člen

Asistent je lahko tretjič izvoljen v isti naziv, če izpolnjuje naslednje pogoje:

- ▶ ima uspehe v izobraževalnem in znanstvenem ali umetniškem ter raziskovalno-razvojnem delu;
- ▶ izkazuje pedagoško usposobljenost in
- ▶ ima vsaj magisterij po programu za pridobitev izobrazbe, sprejetim pred junijem 2004.

72. člen

Asistent, ki je pridobil izobrazbo druge stopnje po študijskih programih, sprejetih po juniju 2004, je lahko tretjič izvoljen v naziv, če izpolnjuje naslednje pogoje:

- ▶ ima dokazljive uspehe v izobraževalnem in znanstvenem ali umetniškem ter raziskovalno-razvojnem delu; - izkazuje pedagoško usposobljenost in
- ▶ je uspešen na doktorskem študiju ali ustvarjalen na umetniškem področju.

73. člen

Asistent je lahko četrtič in nadalje izvoljen v isti naziv, če izpolnjuje naslednje pogoje in merila:

- ▶ če ima doktorat znanosti ali priznanje pomembnih umetniških del;
- ▶ ima uspehe v izobraževalnem in znanstvenem ali umetniškem ter raziskovalno-razvojnem delu in
- ▶ izkazuje pedagoško usposobljenost.

Šteje se, da kandidat pri peti in nadaljnjih izvolitvah v naziv asistenta izpolnjuje količinske pogoje, če v vsakem volilnem obdobju doseže najmanj 5 točk iz znanstveno-raziskovalne, pedagoške, strokovne ali umetniške dejavnosti.

B. Ponovna izvolitev v naziv asistent - raziskovalec

74. člen

Asistent - raziskovalec je lahko po preteku prvega volilnega obdobja ponovno izvoljen, če izkazuje uspehe v znanstvenem ali raziskovalnem in razvojnem delu ter ima magisterij, pridobljen po programu za pridobitev magisterija ali specializacije, ki je bil sprejet pred junijem 2004.

75. člen

Kandidat je lahko tretjič izvoljen v naziv asistent – raziskovalec, če ima doktorat.

Če je kandidat pridobil izobrazbo druge stopnje po študijskem programu, sprejetem po juniju 2004, je lahko tretjič izvoljen v naziv, če ima opravljene obveznosti študijskega programa za pridobitev doktorata znanosti (razen zagovora doktorata).

V naziv asistenta - raziskovalca je kandidat lahko četrtič in nadalje izvoljen, če doseže najmanj 15 točk iz znanstveno-raziskovalne dejavnosti.

C. Ponovna izvolitev v naziv visokošolskega učitelja in znanstvenega delavca

76. člen

Pri ponovni izvolitvi v naziv izrednega profesorja mora kandidat v času od zadnje izvolitve doseči vsaj 15 točk (od tega najmanj 5 točk iz pedagoške in najmanj 9 točk iz znanstvene ali umetniške dejavnosti) po točkovalniku iz teh Meril in mora iz časa od zadnje izvolitve predložiti vsaj dve pomembni deli.

Pri ponovni izvolitvi v naziv višjega znanstvenega sodelavca mora kandidat v času od zadnje izvolitve doseči vsaj 15 točk iz znanstvene dejavnosti po točkovalniku iz teh Meril in mora iz časa od zadnje izvolitve predložiti vsaj dve pomembni deli.

Za ponovno izvolitev v naziv docenta na istem habilitacijskem področju mora kandidat v času od zadnje izvolitve doseči vsaj 12 točk (od tega najmanj 3,75 točke iz pedagoške in najmanj 7,5 točk iz znanstvene ali umetniške dejavnosti) po točkovalniku iz teh Meril in mora iz časa od zadnje izvolitve predložiti vsaj eno pomembno delo.

Pri ponovni izvolitvi v naziv znanstvenega sodelavca na istem habilitacijskem področju mora kandidat v času od zadnje izvolitve doseči vsaj 12 točk iz znanstvene dejavnosti po točkovalniku iz teh Meril in mora iz časa od zadnje izvolitve predložiti vsaj eno pomembno delo.

V naziv višjega predavatelja je lahko ponovno izvoljen kandidat, ki je v zadnjem volilnem obdobju dosegel vsaj 7,5 točk iz znanstveno raziskovalne, umetniške, strokovne in pedagoške dejavnosti.

V naziv predavatelja je lahko ponovno izvoljen kandidat, ki je v zadnjem volilnem obdobju dosegel vsaj 5 točk iz znanstveno raziskovalne, umetniške, strokovne in pedagoške dejavnosti.

V naziv lektorja je lahko ponovno izvoljen, kdor v zadnjem volilnem obdobju doseže 4 točke.

77. člen

Če kandidat ne izpolni pogojev za ponovno izvolitev, lahko zaprosi za izvolitev v nižji naziv, če je bil pred tem že izvoljen v ta naziv. Pri tem mora izpolnjevati pogoje, ki so potrebni za ponovno izvolitev v nižji naziv.

Če kandidat ne vloži vloge za izvolitev v višji ali ponovno izvolitev v isti naziv, ali za izvolitev ne zaprosi do poteka roka za vložitev prošnje za izvolitev v naziv, mu naziv ugasne.

Kandidat, ki mu je naziv ugasnil, se lahko ponovno izvoli v isti naziv. Pri tem se glede izpolnjevanja pogojev in meril za izvolitev v naziv upoštevajo dela od zadnje izvolitve naprej. Kandidat, ki vloži vlogo za izvolitev v naziv na habilitacijskem področju, na katerem do vložitve vloge še ni pridobil naziva, ne more uveljavljati znanstvenih del, ki jih je predložil že pri prejšnjih izvolitvah.

8. Predčasna izvolitev v naziv in izvolitev v naziv, ki odstopa od vrstnega reda

78. člen

Kandidat se izjemoma lahko izvoli v naziv pred potekom veljavnega naziva oziroma v naziv, pri katerem se ne upošteva vrstni red nazivov.

Vloga za izvolitev je predčasna, če je vložena prej kot 9 mesecev pred potekom veljavnega naziva. Postopek za predčasno izvolitev v naziv, ki temelji na izjemnem dosežku kandidata, začnejo trije redni profesorji s področja kandidatove habilitacije, ki na lastno pobudo napišejo tri ločene in neodvisne utemeljitve izjemnosti kandidatovega dosežka.

Za predčasno izvolitev v naziv mora kandidat izpolnjevati vse kakovostne in količinske pogoje teh Meril za izvolitev v zaproseni naziv.

79. člen

Določilo predhodnega člena o predčasni izvolitvi v naziv se smiselno uporablja tudi za izvolitev v naziv, ki odstopa od vrstnega reda pri izvolitvi v naziv.

Pri izvolitvi v naziv, ki odstopa od vrstnega reda, mora kandidat izpolnjevati vse kakovostne in količinske pogoje teh Meril za izvolitev v zaproseni naziv.

80. člen

Za izjemni dosežek kandidata, ki utemeljuje predčasno izvolitev v naziv ali izvolitev v naziv, ki odstopa od vrstnega reda, se šteje prejem pomembne, splošno znane mednarodne nagrade, izjemno pomembna dela z dokazano veliko odmevnostjo pri nas in v tujini ali odločilen prispevek k razvoju pomembnega novega področja raziskav ali umetniške dejavnosti.

9. Poročila o strokovni ali umetniški usposobljenosti v postopkih izvolitve v naziv

A. Pomen poročila o strokovni ali umetniški usposobljenosti (vezanost komisije na poročila)

81. člen

Poročilo o znanstveni, strokovni ali umetniški usposobljenosti mora vsebovati nepristransko oceno kandidatovih del. Poročevalec mora v svojem poročilu skladno z Navodili za izvajanje Meril navesti, ali in v kakšni meri kandidat izpolnjuje pogoje za izvolitev v naziv iz teh Meril (**Priloga 7**).

B. Poročevalci

82. člen

Poročevalec v postopku izvolitve v naziv je lahko visokošolski učitelj ali znanstveni delavec, ki ima enak ali višji naziv od naziva, v katerega se voli kandidat.

Med poročevalci morata biti vsaj dva visokošolska učitelja, ki sta habilitirana na področju, na katerem se želi habilitirati kandidat. Če na področju, na katerem se kandidat habilitira, ni habilitiranega učitelja z enakim ali višjim nazivom, je lahko poročevalec učitelj, ki ima enak ali višji naziv na sorodnem področju.

83. člen

Poročevalec o kandidatovi znanstveni, strokovni ali umetniški usposobljenosti ne more biti učitelj ali znanstveni delavec, pri katerem zaradi sorodstvenega (sorodstvo v ravni vrsti ali v stranski vrsti do četrtega kolena), svaštvenega (svaštvo do drugega kolena) ali siceršnjega razmerja (zakonec ali zunajzakonski partner ipd.) s kandidatom obstaja utemeljen dvom o nepristranskosti in objektivnosti.

Poročilo o znanstveni, strokovni ali umetniški usposobljenosti kandidata mora vsebovati izjavo poročevalca, da za korektnost in vsebino poročila prevzema moralno in strokovno odgovornost.

C. Vsebina poročil

84. člen

Poročilo o strokovni ali umetniški usposobljenosti kandidata mora vsebovati:

- ▶ analizo in oceno kakovosti predloženih kandidatovih del,
- ▶ obrazloženo oceno pomena kandidatovega znanstvenega ali umetniškega opusa in pedagoškega dela, kadar gre za izvolitev v pedagoški naziv,
- ▶ jasno in nedvoumno izjavo o tem, ali kandidat izpolnjuje pogoje za izvolitev v naziv.

Č. Rok za izdelavo poročil

85. člen

Poročevalec mora izdelati oceno v roku, določenim s sklepom senata AMEU-AP o imenovanju poročevalca.

Rok za izdelavo poročila o strokovni ali umetniški usposobljenosti kandidata ne sme biti krajši od enega in ne daljši od treh mesecev.

Poročevalec lahko v primeru izrednih okoliščin (bolezni, daljše službene odsotnosti ipd.) zaprosi za podaljšanje roka za izdelavo poročila. O podaljšanju roka odloča senat AMEU-AP. Roka ni mogoče podaljšati za več kot dva meseca.

D. Posledice ne izdelave poročil v roku

86. člen

Če poročevalec ne izdelava poročila v roku in ne zaprosi za njegovo podaljšanje, ga dekan AMEU-AP, pozove, da nemudoma izdelava poročilo.

Če poročevalec kljub opominu dekana ne izdelava poročila v nadaljnjih treh tednih, imenuje senat AMEU-AP drugega poročevalca.

V času zamude poročevalca roki v zvezi s habilitacijo kandidata ne tečejo, tako da kandidat ohranja svoj trenutni status.

E. Zaupnost poročila in varstvo pravic poročevalca in kandidata

87. člen

Vsebina poročila o strokovni ali umetniški usposobljenosti kandidata za izvolitev v naziv je uradna skrivnost.

Poročevalec jo mora v zapečateni kuverti predložiti dekanu AMEU-AP. Na kuverti mora biti napis: Poročilo – uradna skrivnost.

10. Mnenje Študentskega sveta o pedagoškem delu kandidata

88. člen

Študentski svet AMEU-AP, izdela poročilo o pedagoškem delu kandidata v roku, ki mu ga določi senat, ko ga k temu pozove.

Študentski svet izdela mnenje o pedagoškem delu kandidata na temelju študentskih anket in neformalnih informacij, ki jih pridobi od študentov.

A. Podlaga za mnenje študentskega sveta in vezanost študentskega sveta na rezultate ankete

89. člen

Študentski svet pri oblikovanju svojega mnenja ni vezan na rezultate študentskih anket. Če pa njegovo mnenje odstopa od rezultatov anket, mora to odstopanje izčrpno obrazložiti in utemeljiti.

B. Sestavine mnenja Študentskega sveta

90. člen

Študentsko mnenje mora vsebovati:

- ▶ navedbo kandidata in ocenjevalnega obdobja, na katero se nanaša,
- ▶ navedbo količinskih in kakovostnih kazalcev, ki so bili podlaga ocene pedagoškega dela kandidata,
- ▶ izčrpno obrazložitev.

Negativno mnenje Študentskega sveta mora poleg sestavin iz prvega odstavka vsebovati tudi časovno, količinsko in vsebinsko opredelitev konkretnih pomanjkljivosti v pedagoškem delu kandidata.

C. Vpliv neizdelave mnenja Študentskega sveta na postopek izvolitve v naziv

91. člen

Če študentski svet ne izdela mnenja o pedagoškem delu kandidata v roku, ki mu ga je za izdelavo mnenja postavil senat, se šteje, da je mnenje pozitivno.

Drugi Del:

11. Točkovanje bibliografske vrednosti posameznih del

92. člen

Pomen znanstvenih, umetniških in strokovnih del se v postopku izvolitve v naziv količinsko ocenjuje s pomočjo točkovalnika. Število točk za posamezno delo je odvisno od narave dela, revije, v kateri je bilo delo objavljeno, založbe, pri kateri je izšla monografija, ali načina, kako je bilo umetniško delo predstavljeno.

Točkuje se tudi pedagoška dejavnost.

93. člen
(točkovalnik)

Kvantitativno vrednotenje znanstveno-raziskovalne, umetniške, pedagoške in strokovne dejavnosti kandidatov se izvaja na temelju točkovalnika. Točkovalnik po predhodnem mnenju Komisije za izvolitve v nazive sprejme Senat AMEU-AP. Točkovalnik je priloga teh Meril (**Priloga 8**).

Sklep senata o spremembi točkovalnika se sprejme po enakem postopku kot ta Merila in pomeni spremembo teh Meril

12. Prehodne in končne določbe

94. člen
(postopki, začeti pred uveljavitvijo Meril)

Postopki za izvolitev v naziv, začeti pred uporabo teh Meril, se končajo po pogojih in Merilih, po katerih so bili začeti.

95. člen
(veljavnost priznanih nazivov)

Kandidat, ki je bil izvoljen v naziv po Merilih za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in sodelavcev z dne 17.3.2007, lahko, ko mu poteče ta naziv, še enkrat zaprosi za izvolitev v isti ali višji naziv po Merilih, ki so se uporabljala ob zadnji izvolitvi v trenutni naziv.

Pri nadaljnjih izvolitvah mora kandidat izpolnjevati pogoje po teh Merilih.

Pri tem mora ob prvi izvolitvi po teh Merilih za izvolitev v višji naziv izpolniti le razliko med količinskimi zahtevami za izvolitev v trenutni in količinskimi zahtevami za izvolitev v višji naziv po teh Merilih.

96. člen
(seznam revij, založnikov, kazalcev mednarodne odmevnosti in področij, pomembnih za narodno ali državno samobitnost in kulturo)

Seznama revij in založnikov ter seznam kazalcev mednarodne odmevnosti in njihove količinske vrednosti na predlog katedre po predhodnem mnenju Komisije za izvolitve v nazive potrdi senat AMEU-AP. Navedeni seznama so priloga teh Meril.

Seznam področij, ki so pomembna za narodno ali državno samobitnost in kulturo in na katerih nastopi v mednarodnem prostoru niso mogoči oziroma niso primerni kot merilo kakovosti, na predlog katedre opredeli Komisija za izvolitve v nazive ter sprejme Senat AMEU-AP in je priloga teh Meril.

97. člen
(začetek veljavnosti)

Ta Merila začnejo veljati .01.2018.

Z dnem veljavnosti teh Meril prenehajo veljati Merila za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in sodelavcev sprejeta 17.3.2007.

Senat AMEU-AP sprejme priloge iz 1., 3., 46., 47., 48., 49., 55., 82. in 97. člena teh Meril v roku 1 meseca od začetka veljavnosti teh Meril. Do sprejema novih prilog se uporabljajo priloge k Merilom za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in sodelavcev z dne 17.3.2007.

Merila se objavijo na spletni strani AMEU-AP.

Številka:

Datum: 30.03. 2018

Dekan:

doc. dr. Svebor Sečak

Priloge v pripravi:

- ▶ habilitacijskih področjih, ki so navedena v **Prilogi 1**
- ▶ Kandidat lahko dela z mednarodno pomembnostjo nadomesti z deli, ki so pomembna za narodno ali državno samobitnost in kulturo na habilitacijskih področjih, kjer nastopi v mednarodnem prostoru niso mogoči oziroma niso primerni kot merilo kakovosti. Ta področja opredeli Komisija za izvolitve v nazive in nato sprejme Senat AMEU-AP **Priloga 2**
- ▶ Seznam kazalcev mednarodne odmevnosti in njihove količinske vrednosti za posamezna področja na predlog katedre po predhodnem mnenju Komisije za izvolitve v nazive senat AMEU-AP. Seznam je priloga teh Meril **Priloga 3**
- ▶ Podrobne kriterije mednarodne odmevnosti predlagajo AMEU-AP, ki jih po predhodnem mnenju Komisije za izvolitve v nazive sprejme Senat AMEU-AP. Seznam je priloga teh Meril **Priloga 4 umetniškega dela**
- ▶ Primerljiva revija mora biti na enem izmed ustreznih mednarodnih seznamov. Seznam teh revij na predlog katedre, ki kot matično goji področje, na katerem se kandidat voli v naziv, po predhodnem mnenju HK potrdi Senat AMEU-AP **Priloga 5**
- ▶ Pri tem avtorstvo znanstvene monografije, izdane pri založbi s potrjenega seznama založnikov, nadomešča dva članka. Avtorstvo dela znanstvene monografije, izdane pri založbi s potrjenega seznama založnikov **Priloga 6**, pa nadomešča en članek
- ▶ Poročilo o znanstveni, strokovni ali umetniški usposobljenosti mora vsebovati nepristransko oceno kandidatovih del. Poročevalec mora v svojem poročilu skladno z Navodili za izvajanje Meril navesti, ali in v kakšni meri kandidat izpolnjuje pogoje za izvolitev v naziv iz teh Meril **Priloga 7**
- ▶ Kvantitativno vrednotenje znanstveno-raziskovalne, umetniške, pedagoške in strokovne dejavnosti kandidatov se izvaja na temelju točkvalnika. Točkvalnik po predhodnem mnenju Komisije za izvolitve v nazive sprejme Senat AMEU-AP. Točkvalnik je priloga teh Meril (**Priloga 8**).