



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6033-1/2016/16

Datum: 15. 12. 2016

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14 in 75/16; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v zadevi prve akreditacije študijskega programa tretje stopnje »Projektni management« Alma Mater Europaea – Evropski center, Maribor, na zahtevo Alma Mater Europaea – Evropski center, Maribor, Slovenska ulica 17, 2000 Maribor, ki ga zastopa prof. dr. Ludvik Toplak, na svoji 107. seji 15. 12. 2016 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo študijskemu programu tretje stopnje »Projektni management« Alma Mater Europaea – Evropski center, Maribor, za nedoločen čas.
2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Alma Mater Europaea – Evropski center, Maribor, Slovenska ulica 17, 2000 Maribor (v nadaljnjem besedilu: vlagatelj) je 4. 1. 2016 na svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljnjem besedilu: svet agencije) poslal vlogo za prvo akreditacijo študijskega programa tretje stopnje »Projektni management« Alma Mater Europaea – Evropski center, Maribor.

24. 5. 2016 je bil vlagatelj pozvan, da vlogo formalno dopolni v zvezi z manjkajočimi učnimi načrti in njihovimi vsebinami; z določili za prehode med študijskimi programi; ter z okrajšavo znanstvenega naslova. Vlagatelj je 10. 6. 2016 vlogo formalno dopolnil in priložil sklepe o priznanju nazivov, izjavi o sodelovanju dveh visokošolskih učiteljev, prečiščen predmetnik, prečiščene učne načrte in prečiščeno tabelo o pedagoški obveznosti nosilcev. S tem dnem je vloga postala formalno popolna.

Vlagatelj je bil 24. 5. 2016 pozvan tudi k vsebinski dopolnitvi vloge v zvezi z vpetostjo študijskega programa v okolje; zaposlitvenimi potrebami glede na predlagani študijski program; področno relevantnimi znanstvenoraziskovalnimi dosežki na ravni visokošolskega zavoda; področnimi referencami ene od izvajalk študijskega programa; možnostmi vključevanja študentov v znanstveno-raziskovalne projekte; načinom izvajanja študijskega programa; zagotavljanjem sredstev za obljubljeni konsektivno tolmačenje; vsebinsko umestitvijo študijskega programa glede na obstoječo študijsko ponudbo visokošolskega zavoda; primerljivostjo študijskega programa ter njegovo horizontalno in vertikalno povezanostjo. Vlagatelj je 15. 6. 2016 pravočasno zaprosil za podaljšanje roka za vsebinsko dopolnitev vloge zaradi obsežnosti priprave gradiva. Strokovni delavec, ki vodi postopek, je 15. 6. 2016 s sklepom vlagatelju podaljšal rok za vsebinsko dopolnitev vloge. Ta je vlogo vsebinsko dopolnil v roku, in sicer 1. 7. 2016. Pojasnil je vpetost predlaganega študijskega programa v strategijo in politiko visokošolskega zavoda. Dodatno je predstavil zaposlitvene





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

potrebe in možnosti ter znanstveno-raziskovalno delo na ravni visokošolskega zavoda konkretno za področje študijskega programa (management). Za nosilko Joco Zurc je utemeljil, kako in zakaj je lahko glede na področno usmerjenost svojega znanstveno-raziskovalnega dela nosilka temeljnega predmeta Kvantitativne metode in statistika v projektnem managementu. Pojasnil je tudi, kako bo zasedba visokošolskih učiteljev pokrivala problematiko managementa na področjih, za katera visokošolski učitelji niso habilitirani oziroma na njih niso znanstveno-raziskovalno dejavni, kot na primer humanistika, medicina in obramboslovje. Predstavil je možnosti vključevanja študentov v znanstveno-raziskovalne projekte na ravni visokošolskega zavoda in nosilcev. Opredelil se je tudi do lokacije in načina izvajanja študijskega programa. Pojasnil je, kako bo zagotovil prevode študijskih vsebin, ki bodo posredovane v tujem jeziku, in obrazložil vertikalno povezanost študijskih vsebin.

Študijski program tretje stopnje »Projektni management« traja tri leta. Vlagatelj študijski program označuje za interdisciplinarnega, čeprav je razvrščen samo v eno področje po vsaki klasifikaciji. Študijski program nima smeri ali modulov. Vrednoten je s 180 ECTS. Po ISCED je (primarno) uvrščen na področje poslovnih in upravnih ved (34). Po KLASIUS-P se umešča na nacionalno specifično področje poslovnih in upravnih ved (podrobneje neopredeljeno) (3400). Po Frascati se umešča na področje družboslovnih ved. Po KLASIUS-SRV pa se umešča na področje doktorskega izobraževanja (tretja bolonjska stopnja)/doktorska izobrazba (tretja bolonjska stopnja) (18202). Znanstveni naslov diplomanta je doktor znanosti / doktorica znanosti, okrajšano dr. Študijski program se bo izvajal na naslovih Slovenska ulica 17, 2000 Maribor ter Lendavska 9, 9000 Murska Sobota. Študijski program se umešča na 10. raven SOK, 8. raven EOK in na 3. stopnjo EOVK.

Svet agencije je v na 103. seji 10. 6. 2016 imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za prvo akreditacijo študijskega programa tretje stopnje »Projektni management«. Skupina strokovnjakov v sestavi doc. dr. Milena Alić, prof. dr. Nijaz Bajgorić in Aljaž Gaber je 24. 8. 2016 podala skupno poročilo.

Vlagatelj se je na poročilo skupine strokovnjakov odzval 10. 10. 2016. Po pozivu sveta agencije je skupina strokovnjakov 11. 11. 2016 pripravila dopolnilno mnenje na podlagi vlagateljevega odziva.

Podrobnosti mnenja skupine strokovnjakov in vlagateljevega odziva nanj so predstavljene v nadaljevanju.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov in evalvacijah vzorca študijskih programov.

41. člen prehodnih in končnih določb ZViS določa, da o vlogah v akreditacijskih in evalvacijskih postopkih, vloženih pred uveljavitvijo tega zakona, odloči agencija na podlagi Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 40/12 - ZUJF, 57/12 - ZPCP-2D, 109/12 in 85/14) in Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, veljavnih ob uveljavitvi tega zakona (Uradni list RS, št. 40/14; v nadaljnjem besedilu: merila za akreditacijo). Ne glede to določitev se v primeru vloge, vložene pred uveljavitvijo veljavne različice ZViS, za prvo akreditacijo študijskega programa, ta podeli za nedoločen čas ali pa se vloga zavrne.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, pogoje za dokončanje študija ter znanstveni naslov, oblikovan v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo v točki B. 32. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo.

Študijski programi se presojujejo predvsem po sestavi in vsebini, pa tudi po področjih, določenih v 7. členu meril za akreditacijo: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti, ob upoštevanju 17. člena meril za akreditacijo. Študijski programi tretje stopnje se nadalje presojujejo tudi po 15. členu meril za akreditacijo.

Skupina strokovnjakov je ugotovila, da vloga na področju **sestave in vsebine študijskega programa** ne izpolnjuje vseh pogojev iz 14. člena meril za akreditacijo. Študijski program je formalno ustrezno sestavljen in ima deloma pomanjkljivo določene obvezne sestavine, vključno z mednarodno primerjavo. Predmeti se med seboj vertikalno in horizontalno povezujejo. Načrtovane kompetence diplomantov ustrezajo študijskim programom DBA. Pri predmetih za tehnološka in specifična znanja v učnih načrtih niso navedena konkretna orodja in metode, ki naj bi jih študenti usvojili. Iz sestave in vsebine študijskega programa ni razvidna celovitost in doslednost ponujenih vsebin glede na stanje na področju projektnega managementa. Manjkata jim področna širina in sledenje razvoju. Npr. na področju informatike manjkajo konkretna orodja in aplikacije za podporo projektnemu managementu, management projektov razvoja aplikacij, ERP projekti, projekti prenove ali optimizacije poslovnih procesov ter projekti prenove in vzdrževanja informacijske podpore. Podobno bi bilo treba dopolniti študijske vsebine na drugih specializiranih področjih študijskega programa. Skupina strokovnjakov je zaradi skladnosti imena z vsebino priporočila preimenovanje nekaterih predmetov, kot na primer Kvantitativne metode in statistika v projektnem managementu, ki bi se lahko bolj pravilno imenoval Kvantitativne in kvalitativne metode v projektnem managementu. Pri predmetu, kot je Razvoj kompetenc v managementu projektov, so načrtovani cilji zaradi velikega števila težko uresničljivi. Predmet Doktorska disertacija – predstavitev napredka raziskovanja na primer vsiljuje potrditev vsaj ene od raziskovalnih hipotez, kar ni korektno in lahko študente vodi v prilagajanje dognanj raziskovalnega dela postavljenim hipotezam. Predvidena študijska literatura je sodobna in relevantna, je pa študentom težje dosegljiva in je pretežno v tujem jeziku. Od 12 predmetov imata dva navedena samo po en ali največ 2 vira literature, ki pa prek sistema COBISS niso vselej dosegljivi. Študijski program ima več jezikovnih nekonsistentnosti. Večina študijskih vsebin naj bi se izvajala v angleškem jeziku in postavlja se vprašanje, ali bo naknadno podnaslavljanje ali tolmačenje v slovenskem jeziku res v celoti in vedno zagotovljeno in ali bo raven slovenskega jezika dosegala zahtevano raven področne strokovnosti in znanstvenosti. Tudi edini predmet, ki ga bo izvajala slovenska visokošolska učiteljica, vsebuje predvsem tujo literaturo. Vlagatelj bi moral v študijski program vključiti več slovenske strokovne in znanstvene literature, ki na področju managementa že obstaja. Poleg tega ni jasno, v katerem jeziku bodo napisana doktorska dela. Učni načrti za nekatere predmete so pomanjkljivi, kot na primer za predmet Kratka prisotnost na visokošolskem zavodu ali instituciji z javno predstavitvijo rezultatov raziskovanja, ki ne navaja odgovornega visokošolskega učitelja in jezika izvedbe. Študijski program predvideva, da se mora študent tekom študija udeležiti najmanj dveh konferenc,³





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

pri čemer ni jasno, kdo je odgovoren za zagotovitev možnosti udeležbe na konferencah in za stroške udeležbe. Skupina strokovnjakov kot prednosti omenja visok delež izbirnih vsebin, smiselno povezanost vsebin predmetov in možnost spoznavanja mednarodnih praks zaradi močno internacionalizirane zasedbe visokošolskih učiteljev. Priložnosti za izboljšanje so uskladitev imen predmetov s študijskimi vsebinami, vsebinska dopolnitev predmetov, načrtovanje uresničljivih študijskih ciljev, ureditev vsebin učnih načrtov, priprava nabora obveznih rezultatov, ki jih mora študent realizirati, odpiranje dodatnih možnosti praktičnega sodelovanja študentov na projektih in jasno informiranje kandidatov za študij in študentov glede stroškov študija, tudi glede udeležbe na konferencah. Skupina strokovnjakov je ugotovila naslednje neskladnosti: (1) Ni dokazana in zagotovljena skrb za razvoj slovenščine kot strokovnega in še posebej znanstvenega jezika. Z izjemo enega predmeta naj bi se študij izvajal v angleščini, predavanja pa naj bi bila posneta in podnaslovljena. V študijski literaturi ni slovenskih besedil, zaradi česar ni mogoče sklepati, da je učni jezik slovenski in da je skrb za njegov razvoj zagotovljena. Zaradi tega ni izpolnjen 8. člen ZViS, prav tako pa ni izpolnjena tudi 2. točka 14. člena meril za akreditacijo. (2) Učni načrti ne navajajo konkretnih vsebin (metod, tehnik, aplikacij), ki bi dale študentom potrebna tehnološka znanja za podporo managementa projektov in za raziskovanje. S tem predmeti ne zagotavljajo pridobitve napovedanih predmetno-specifičnih kompetenc oziroma skladnosti z 2. točko 14. člena meril za akreditacijo. (3) Program ne vključuje specifik vodenja projektov v različnih dejavnostih in tematskih področjih, nujnih za pridobitev širine za sposobnost suverenega delovanja v različnih okoljih in vodenja interdisciplinarnih projektov, zaradi česar prav tako ni izpolnjena 2. točka 14. člena meril za akreditacijo. (4) Pri predmetih, kot je Kratka prisotnost na visokošolskem zavodu ali instituciji z javno predstavitvijo rezultatov raziskovanja ni opredeljeno, v kakšnem deležu določen način ocenjevanja prispeva h končni skupni oceni, zaradi česar ni izpolnjena 3. točka 14. člena meril za akreditacijo. (5) Ker ni opredeljeno, v katerem jeziku se bodo pisala, predstavljala in zagovarjala doktorska dela, prav tako ni izpolnjena 2. točka 14. člena meril za akreditacijo.

Vlagatelj je v odzivu na poročilo skupine strokovnjakov pojasnil, dopolnil in izkazoval: (1) Predmet je preimenoval v Kvantitativne in kvalitativne metode v projektnem managementu in priložil dopolnjen učni načrt. Pri predmetu je dopolnil seznam literature, ki vsebuje tudi učbenik Saunders et al in dodane so mu aplikacije SPSS, R, Lisrel. (2) Predmet Kratka prisotnost v podjetju ali drugi organizaciji z javno predstavitvijo rezultatov raziskovanja je vsebinsko uskladil in priložil dopolnjen učni načrt. (3) V zvezi s povezanostjo študijskih vsebin in načrtovanih kompetenc/ciljev ter jezikovno konsistentnostjo je vlagatelj pojasnil, da je predmet Razvoj kompetenc v managementu projektov, programov in portfeljev vsebinsko zastavljen v skladu z mednarodnim standardom IPMA ICB4, ki določa navedene kompetence. Vsebine tega predmeta pa zajemajo personalne in socialne kompetence, pomembne za upravljanje projektov, programov in portfeljev. Kljub temu je vlagatelj na predlog skupine strokovnjakov vsebino predmeta skrčil in priložil dopolnjen učni načrt. Zavezal se je tudi, da bo pozorno spremljal obremenitve študentov in se odzival na njihova pričakovanja. (4) Pri predmetih, povezanih z doktorsko disertacijo, je spremenil zahtevo o potrditvi vsaj ene od raziskovalnih hipotez v opredelitev/razjasnitev vsaj ene od raziskovalnih hipotez. (5) Pojasnil je, da je na visokošolskem zavodu vzpostavljena uradna prevajalska dejavnost za vsakega učitelja in študenta. Zagotovil je, da bo dvojezična študijska dejavnost zagotovljena tudi za edini predmet, ki se bo predaval v slovenskem jeziku. (6) Vlagatelj zagotavlja, da je odpravil vsebinske pomanjkljivosti v učnih načrtih: navedel je manjkajoče nosilce in jezik izvedbe. Pojasnil je, da so mentorji lahko učitelji iz kadrovske zasedbe študijskega programa, zaradi česar imen mentorjev pri predmetih, ki naj bi jih izvajal mentor, ni mogoče navajati. Enako velja za komisijo za zagovor doktorske disertacije, ki se pojavlja pri predmetih, povezanih z disertacijo. (7) Vlagatelj je pripravil pregled obveznosti, ki jih mora študent opraviti do zaključka študija, in obveznih rezultatov. (8) V zvezi z možnostjo praktičnega sodelovanja študentov na projektih v različnih dejavnostih in problematikah vlagatelj pojasnjuje, da visokošolski zavod sodeluje prek

4





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

številnih bilateralnih in mednarodnih sporazumov, bogate pa so tudi projektne dejavnosti predvidenih visokošolskih učiteljev. (9) Vlagatelj pojasnjuje, da študente o pogojih in stroških študija informira s pogodbo o študiju, objavljenim cenikom in razpisno dokumentacijo. Kotizacija za (eno) konferenco in srečanje s področja projektnega managementa je zajeta v šolnino kot tudi stroški objav obeh načrtovanih del s področja doktorske disertacije. Ostale stroške bodo nosili študenti sami. Na področju ugotovljenih neskladnosti je vlagatelj: (1) ugodil zahtevi po razvoju slovenskega strokovnega in znanstvenega jezika na področju projektnega managementa z vključitvijo 8 del slovenske strokovne in znanstvene literature v študijske vsebine. V ta namen je dopolnil učne načrte. Zagotavlja, da bodo k razvoju prispevale tudi objave študentov in doktorantov tega študijskega programa. (2) Da bi program dopolnil s konkretnimi vsebinami (metode, tehnike, aplikacije) ter tehnološko potrebnimi in specifičnimi znanji, je vlagatelj pri predmetu Metode in orodja projektnega managementa dodal okoljski pregled, SWOT, vodstveni sociogram, problemsko drevo, logični okvir, analizo PPP, oceno sredstev in stroškov, načrt financiranja, strukturo razdelitve dela ... Predmet IT v projektnem managementu je dopolnil z naslednjimi orodji: Primavera, IT Software, SAP, MS Project, SharePoint ... Dopolnil je tudi zadevne učne načrte. (3) Specifike vodenja projektov v različnih dejavnostih in tematskih področjih ter z njo povezano celovitost študijskih vsebin je vlagatelj v odzivu reševal s pojasnilom, da so trenutno priznani globalni standardi upravljanja s projekti (IPMA, ICB3 & 4 ...) zasnovani kot generični z namenom, da so aplikativni za vse projekte in programe, ne glede na sektor in vrsto projekta. Ob konkretni uporabi se ti standardi povezujejo s posebnostmi posameznih projektov in področij. Študijski program sledi tem standardom in ponuja generična znanja/orodja/metode. Splošno bodo usmerjena tudi doktorska dela, če pa se bodo področno specializirala, bo študentu zagotovljen somentor. (4) Glede načinov ocenjevanja vlagatelj pojasnjuje, da je v nepopolne učne načrte navedel, v kakšnem deležu določen način ocenjevanja prispeva h končni oceni oziroma opravljeni obveznosti. (5) Jezik doktorskih del je slovenski, ker pa je študijski program internacionaliziran, bo mogoče doktorsko delo pripraviti tudi v angleškem jeziku. Študenti bodo o teh možnosti ob vpisu seznanjeni.

Skupina strokovnjakov je v dopolnilnem mnenju navedla, da je vlagatelj vlogo ustrezno dopolnil in odpravil vseh 11 ugotovljenih neskladnosti. Dodala je, da je vlagatelj v celoti s tehničnimi pojasnili sprejel njena priporočila. Priporočila je, da bi bilo ob morebitni prihodnji zunanji evalvaciji študijskega programa smiselno preveriti odpravo prvotno ugotovljenih neskladnosti ter napredek na področju zagotavljanja razvoja slovenskega jezika in matične raziskovalne dejavnosti.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju sestave in vsebine študijskega programa izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov.

Vlagatelj izpolnjuje merila za akreditacijo na področju **vpetosti v okolje** (8. in 15. člen meril za akreditacijo). Zavod je boljše povezan z negospodarskim sektorjem, ima pa tudi povezave s podjetji. Študijski program v Sloveniji in regiji nima področno primerljivih konkurenčnih programov. Analiza zaposljivost k vlogi ni priložena, potreba po programu pa je utemeljena na povpraševanju in izraženem interesu za tovrsten študij. Vlagatelj se sklicuje na študijo Anderson Economic Group 2015 in 2016, ki napoveduje vsaj 1,2 milijona novih delovnih mest na področju projektnega managementa, od tega 30 % prvih zaposlitev. Slovenija na tem študijskem področju zaostaja za drugimi državami, kot tudi v odstotku realiziranih projektov. Mednarodni podatki zavodov IPMA, PMI in drugih pa nakazujejo potrebo po visoko kvalificiranih strokovnjakih s področja projektnega managementa. Prednosti, ki jih je skupina strokovnjakov ugotovila, sta široka mreža partnerskih organizacij v tujini in mobilnost osebja in študentov v okviru široke mreže partnerjev. Priložnosti za izboljšanje sta izdelava analize potreb po predlaganem študijskem programu ter priprava seznama podjetij/organizacij, preko katerih bi študenti lahko dobivali praktične izkušnje s projektnim managementom. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

5





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Vlagatelj je v odzivu na poročilo skupine strokovnjakov pojasnil, da glede na kratek rok za odgovor na poročilo skupine strokovnjakov analize potreb po predlaganem študijskem programu ni uspel izdelati, bo pa to storil v prihodnje. Predložil je seznam podjetij in organizacij za podporo študentom pri pridobivanju praktičnih izkušenj.

Skupina strokovnjakov v dopolnilnem mnenju svojih ugotovitev ni spremenila.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju vpetosti v okolje (8. in 15. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da vlagatelj na področju **delovanja visokošolskega zavoda** izpolnjuje določila 9. člena meril za akreditacijo. Zavod izkazuje znanstveno-raziskovalno dejavnost, je soizdajatelj več mednarodnih znanstvenih revij ter soorganizator tradicionalne mednarodne konference. Prav tako je vzpostavljeno znanstveno-raziskovalno sodelovanje z drugimi zavodi v slovenskem in mednarodnem prostoru. Ni jasno razvidno, katere od omenjenih povezav so specifične za področje projektne managementa. Prednost študijskega programa je široka mreža vzpostavljenega znanstveno-raziskovalnega sodelovanja z visokoškolskimi ustanovami v tujini. Priložnosti za izboljšanje skupina strokovnjakov vidi v vzpostavitvi mreže podjetij, s katerimi ima zavod podpisane namere o sodelovanju pri izvedbi študijskega procesa, ter povečanju števila sodelujočih učiteljev, ki so primarno zaposleni na visokoškolskem zavodu. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj je v odzivu na poročilo skupine strokovnjakov poudaril, da je pripravil seznam/mrežo podjetij in organizacij za podporo študentom pri pridobivanju praktičnih izkušenj. V zvezi s kadrovsko zasedbo je pojasnil, da so vanjo vključeni vrhunski in priznani strokovnjaki s področja projektne managementa. Na zavodu sta zaposlena prof. dr. Radujković in doc. ddr. Zurc.

Skupina strokovnjakov v dopolnilnem mnenju svojih ugotovitev ni spremenila.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju delovanja visokošolskega zavoda (9. člen od 5. do 9. točke meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov.

Na področju **kadrov** je skupina strokovnjakov opozorila na nekonsistentnost podatkov o referencah visokošolskih učiteljev. Za 25 vpisnih mest je predvidenih 10 visokošolskih učiteljev, kar je dovolj za izvedbo predvidenih pedagoških obveznosti in zagotovitev mentorstev. Predvideni visokoškolski učitelji pokrivajo le osnovno področje projektne managementa, ne pa tudi vseh različnih področij, na katera se projektne management lahko aplicira. Na visokoškolskem zavodu sta število in delež redno zaposlenih visokošolskih učiteljev skromna. Nosilci predmetov z dvema izjemama izkazujejo ustrezna dokazila o habilitaciji. Nekateri imajo področje izvolitve drugačno od vsebin, za katere so zadolženi v okviru študijskega programa. Prof. dr. Radujković je bil habilitiran na Gradbeni fakulteti v Zagrebu, in sicer za področje gradbeništva – organizacija in tehnologija gradnje, predaval pa naj bi 4 predmete na področju projektne managementa. Iz listine o ugotovitvi enakovrednosti v tujini pridobljenega naziva pa področje izvolitve ni razvidno. Poleg tega je ta visokoškolski učitelj že pedagoško obremenjen pri drugih študijskih programih. Pri doc. dr. Ninoslavu Grauu, ki predava predmete s področja informacijske tehnologije, orodij in metod v projektne managementu je dilema podobna. Habilitiran je namreč za področje poslovanja, po lastni izjavi o sodelovanju pa za odločanje poslovne igre. Iz dokazila o njegovi habilitaciji ni razvidno področje izvolitve, medtem ko dokazilo o ugotovitvi enakovrednosti v tujini pridobljenega naziva ni priloženo. Prednost, ki jo je ugotovila skupina strokovnjakov, je mednarodna vpetost visokošolskih učiteljev. Priložnost za izboljšanje pa je razširitev pokrivanja področij izvajanja projektov preko vključevanja ustreznih dodatnih sodelavcev. Neskladnosti, ki jih je skupina strokovnjakov ugotovila, so: (1) Habilitacijska področja nosilcev se ne ujemajo s temeljnim znanstvenim področjem oziroma vsebinami predmetov pri prof. dr. Radujkoviću in doc. dr. Grauu oziroma ta povezava ni izkazana, zaradi česar ni izpolnjena 1. točka 10. člena meril za akreditacijo.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

(2) Za prof. dr. Radujkovića je priložen neustrezen oziroma pomanjkljiv sklep o priznavanju habilitacije (neizpolnjevanje 2. točke 10. člena meril za akreditacijo), za doc. dr. Ninoslava Graua pa tak sklep ni priložen (neizpolnjevanje meril za akreditacijo in 41. člena minimalnih standardov za izvolitve v naziv).

Na področju priložnosti za izboljšanje je vlagatelj v odzivu na poročilo skupine strokovnjakov v zvezi z vključevanjem ustreznih dodatnih sodelavcev za pokrivanje področij izvajanja pojasnil, da temu služijo bilateralni in mednarodni sporazumi visokošolskega zavoda ter dogovori o sodelovanju. Študenti bodo imeli možnost del študija opravljati na katerem od partnerskih visokošolskih zavodov, ki jih je vsako leto več. Vlagatelj si bo ob tem prizadeval, da bi pri izvajanju študija aktivno sodeloval s čim več organizacijami in visokošolskimi učitelji. Na področju neskladnosti je vlagatelj: (1) Za prof. dr. Radujkovića pojasnil, da se terminološko management lahko enači s pojmom organizacije dela. Učiteljeva kariera je bogata ravno na področju projektne managementa, kar vlagatelj potrjuje z navedbo njegovih referenc. Vlagatelj je priložil tudi popravljen sklep senata, s katerim učitelju priznava redno profesuro za področje gradbeništva – organizacija in tehnologija grajenja. V odzivu je vlagatelj navedel tudi, da je omenjeni učitelj v postopku izvolitve v naziv projektne managementa. (2) Doc. dr. Ninoslav Grau ima trajno izvolitev v naziv docenta v skladu z nemško deželno zakonodajo. Njegova izvolitev v tujini tudi ni predmetno ali področno omejena. Alma Mater Europaea, Evropski center, Maribor, je izdala odločbo o ustreznosti v tujini pridobljenega naziva za področje poslovanje, ki se s svojo širino navezuje tudi na področje projektne managementa.

Skupina strokovnjakov je v dopolnilnem mnenju navedla, da je vlagatelj vlogo ustrezno dopolnil in odpravil vseh 11 ugotovljenih neskladnosti. Dodala je, da je vlagatelj v celoti s tehtnimi pojasnili sprejel njena priporočila. Priporočila je, da bi bilo ob morebitni prihodnji zunanji evalvaciji študijskega programa smiselno preveriti odpravo prvotno ugotovljenih neskladnosti ter napredek na področju zagotavljanja razvoja slovenskega jezika in matične raziskovalne dejavnosti.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju kadrov (1. in 2. točka 10. člena meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da vlagatelj v celoti izpolnjuje pogoje s **področja študentov**. Slednjim bodo zagotovljene ustrezne svetovalne storitve. Vlagatelj bi lahko bolje pojasnil, kje in na kakšen način se bodo izvajali posamezni deli študijskega programa – na katerih lokacijah in v kakšnem obsegu na daljavo. Študenti bodo imeli možnost sodelovati v znanstveno-raziskovalni dejavnosti in projektih. Prednost, ki jo je skupina strokovnjakov izpostavila, je internacionalna zasedba visokošolskih učiteljev. Priložnosti za izboljšanje sta zagotovitev zadostnega števila raziskovalnih in aplikativnih projektov, v katerih bodo lahko sodelovali študenti, in natančnejša opredelitev lokacij in načina izvajanja študijskega programa. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj je v odzivu na poročilo skupine strokovnjakov predstavil nabor raziskovalnih projektov in povezane dejavnosti. V zvezi s krajem in načinom izvajanja študijskega programa je pojasnil, da se bo študij izvajal kot kombiniran. Pri 12 predmetih se bodo izvedla 3 klasična srečanja, in sicer na začetku in ob zaključku študija. Vmes bodo potekala videokonferenčna predavanja, ki bodo podnaslovljena, e-srečanja, e-govorilne ure ipd. Omogočeno bo vmesno preverjanje znanja in kompetenc. Končni izpiti se bodo izvajali izključno na klasičen način s preverbo identitete študenta. Pri 11 predmetih, vezanih predvsem na disertacijo, objave, delavnice in konferenco bodo srečanja med mentorjem in doktorandom prilagojena dejanskim potrebam. Klasična izvedba bo na lokaciji v Mariboru (Slovenska 17), ki je akreditirana in kjer so koncentrirane tudi podporne storitve visokošolskega zavoda.

Skupina strokovnjakov v dopolnilnem mnenju svojih ugotovitev ni spremenila.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju študentov (1. in 2. točka 11. člena meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglašajo s priporočili skupine strokovnjakov. 7





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Skupina strokovnjakov na področju **materialnih pogojev** ugotavlja, da vlagatelj ne izpolnjuje vseh relevantnih pogojev in meril. Vlagatelj za organizacijo in izvedbo študijskega programa zagotavlja ustrezne prostore in opremo. Primerni so tudi za študente s posebnimi potrebami. Za študij je na voljo sodobna informacijsko-komunikacijska oprema. Na področju knjižničnih storitev skupina strokovnjakov ugotavlja, da nekatera študijska literatura prek sistema COBISS ni dostopna. Študentom je omogočen oddaljen dostop do vseh knjižničnih storitev. Ugotovljene prednosti so dobro razvit sistem za študij na daljavo, omogočen oddaljen dostop do knjižničnih storitev ter zbirka opreme za študente s posebnimi potrebami. Priložnosti za izboljšanje skupina strokovnjakov ni ugotovila. Neskladnost je ugotovila pri problemu javne dostopnosti študijske literature, kar je v nasprotju s 6. točko 12. člena meril za akreditacijo.

V zvezi z ugotovljeno neskladnostjo je vlagatelj v odzivu na poročilo skupine strokovnjakov pojasnil, da je nadomestna slovenska literatura, vključena v študijski program, dostopna prek sistema COBISS. Zavod se je zavezal, da bo nabavil dodatno literaturo v čim večjem obsegu.

Skupina strokovnjakov je v dopolnilnem mnenju navedla, da je vlagatelj vlogo ustrezno dopolnil in odpravil vseh 11 ugotovljenih neskladnosti. Dodala je, da je vlagatelj v celoti s tehničnimi pojasnili sprejel njena priporočila. Priporočila je, da bi bilo ob morebitni prihodnji zunanji evalvaciji študijskega programa smiselno preveriti odpravo prvotno ugotovljenih neskladnosti ter napredek na področju zagotavljanja razvoja slovenskega jezika in matične raziskovalne dejavnosti.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju materialnih razmer (1., 2., 5. in 6. točka 12. člena meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglašajo s priporočili skupine strokovnjakov.

Skupina strokovnjakov na področju **zagotavljanja kakovosti** ugotavlja, da vlagatelj v celoti izpolnjuje pogoje za akreditacijo. Sistem je dobro vpeljan, ima jasne cilje in delujoče procese. Vsebine, povezane z zagotavljanjem kakovosti, so enostavno dostopne. Samoevalvacija poteka skozi tekoče leto ter obsega vsa ključna področja in deležnike. Izvaja se redno in njeni izsledki so javno objavljeni. Skupina strokovnjakov je opozorila na pomanjkljivost podatkov o sodelovanju zaposlenih pri anketi o zadovoljstvu za samoevalvacijo v letu 2014–15. Opozorila je tudi na večji padec zadovoljstva študentov z načinom organizacije študija v zadnjem študijskem letu. Prednosti, ki jih navaja skupina strokovnjakov, se nanašajo na sistematično spremljanje kakovosti pedagoškega in raziskovalnega dela ter načrtovana uvedba ISO 9001. Priložnosti za izboljšanje se nanašata na celotno objavo samoevalvacijskih poročil z vsemi podatki, potrebnimi za pravilno tolmačenje samoevalvacijskih poročil, in na preučitev razlogov za padec zadovoljstva z organizacijo in izvedbo študija. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj v odzivu na poročilo skupine strokovnjakov pojasnjuje, da bo v celoti upošteval napotke pri objavljanju samoevalvacijskih poročil in jih bo objavljajal z vsemi prilogami. Glede zadovoljstva z organizacijo in izvedbo študija pojasnjuje, da upad ocene še ni prestopil zastavljene meje, ki se nahaja pri povprečni oceni 3,5. Če bo ta prag presežen, bodo uvedeni postopki za ugotavljanje višanja kakovosti. Vlagatelj doda, da je visokošolski zavod nedavno pridobil tudi mednarodno akreditacijo ECBE.

Skupina strokovnjakov v dopolnilnem mnenju svojih ugotovitev ni spremenila.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju zagotavljanja kakovosti (13. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglašajo s priporočili skupine strokovnjakov. Ugotovitve skupine strokovnjakov o pomanjkljivost podatkov o sodelovanju zaposlenih pri anketi o zadovoljstvu za samoevalvacijo v letu 2014–15, ter opozorila o večjem padcu zadovoljstva študentov z načinom organizacije študija v zadnjem študijskem letu svet pri presoji ni upošteval, ker zadevni okoliščini nista predmet presoje zadevnega študijskega programa.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Svet agencije je vlogo obravnaval na svoji 107. seji. Na podlagi vloge, poročila skupine strokovnjakov, vlagateljevega odziva nanj in dopolnilnega mnenja skupine strokovnjakov tako ugotavlja, da študijski program tretje stopnje »Projektni management« Alma Mater Europaea – Evropski center, Maribor, izpolnjuje vse pogoje in merila za akreditacijo, kot je navedeno v prvi točki izreka sklepa in podrobno obrazloženo zgoraj. Presojani študijski program izpolnjuje vse pogoje in standarde iz ZViS in Standarde in smernice za zagotavljanje kakovosti v evropskem visokošolskem prostoru (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area).

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse pogoje za podelitev akreditacije študijskemu programu tretje stopnje »Projektni management« Alma Mater Europaea – Evropski center, Maribor, za nedoločen čas.

Svet agencije je zato skladno s sedmim odstavkom 51. p člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/2006 – uradno prečiščeno besedilo, 105/2006 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Kot je odločeno v drugi točki izreka te odločbe, so stroški breme agencije.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:
mag. Jernej Širok
višji svetovalec področja I

dr. Andreja Kocijančič
Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti:

— NUPIS d.o.o., Prešernova ulica 5, 1236 Trzin, osebna vročitev.

